

Протокол

№

гр. София, 09.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 09.02.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова

Николай Ингилизов

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на
прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **10693** по описа за **2023**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.41 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ „МИРКАТ“ ООД – редовно призован, представлява се от адв. Ж., с
представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Столична дирекция на вътрешните работи– редовно призован,
представлява се от юрк. С., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор П..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

АДВ. Ж.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам
доказателствени искания.

ЮРК. С.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства.
Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, които се съдържат в НАХД № 6233 по описа за 2023 г., 14 НС на СРС.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ж.: Моля да уважите касационната жалба и да постановите решение, с което да отмените решението на СРС, тъй като считаме, че са налице всички основания за цялостна отмяна на съдебния акт. Касае се за неправилен съдебен акт, постановен при неправилно съобразяване, тълкуване и прилагане на нормите на материалния закон и при допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. Изцяло поддържам съображенията, които сме изложили в жалбата, като акцентирам на следните важни елементи: на първо място това решение противоречи на наложената съдебна практика. Вярно е, че към момента на постановяване на оспореното решение такава беше трудно да се намери, особено при оспорване на електронни фишове /ЕФ/, които имат едновременно качеството на акта за установяване на нарушение и на наказателно постановление, ангажиращо обективна отговорност на собствениците на превозни средства. Моля да имате предвид, че вече между същите страни при оспорването на идентичен ЕФ с ангажиране на същата административнонаказателна отговорност на „МИРКАТ“ ООД има постановено и влязло в сила съдебно решение. Касае се за решение на 5 КС на АССГ по кнад № 5011 по описа за 2023г. По такъв идентичен случай вече са налице два абсолютно противоречиви съдебни акта. Единият, който е предмет на разглеждане в настоящото производство, и друго решение влязло в сила, потвърдено с решение по цитираното дело, а именно: решение по дело № 15906 по описа за 2022г. на СРС, 9 НС. Тази практика има характера на задължителна такава и в мотивите си другият касационен състав подробно е изложил съображения защо счита, че изначално ЕФ е издаден при една опорочена форма на съставяне на такъв акт. Отделно от това се касае за нарушение, което е извършено далече назад във времето, поради което следва да се прецени прилагането на нормите относно погасителната давност. Касае се за непълнота и груба празнота в приложимия закон при издаване и съставянето на така наречените ЕФ. В конкретния случай се касае за лизингов автомобил, който противозаконно е бил отнет от държанието на моя доверител, поради един прекратен назад във времето договор за финансов лизинг и поради тази причина липсва субективният елемент. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам присъждане на разноски, за което представям списък.

ЮРК. С.: Моля да отхвърлите касационната жалба като неоснователна и недоказана и да оставите в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да отмените решението на СРС, поради което Ви моля да уважите касационната жалба, като по Ваша преценка върнете дело за ново разглеждане.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на адв. Ж. 14-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.49 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: