

Протокол

№

гр. София, 11.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав, в публично заседание на 11.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ася Тодорова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **13456** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

при участието на секретар Елица Делчева, разгледа административно дело № 13456 по описа за 2025 година, докладвано от председателя.

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:56 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. А. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ МИГРАЦИЯ ПРИ СДВР – редовно призован, представлява се от юрк. И., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е отложено с оглед допуснат един свидетел при режим на довеждане на жалбоподателя.

АДВ. Б.: Водим допуснатия свидетел.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля.

В залата се въведе свидетелят Н. Д. Я..

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на свидетеля по представена лична карта, както следва:

Н. Д. Я., на 56 години, неосъждана, без дела със страните по делото, българска гражданка. Моята сестра е съпруга на жалбоподателя.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА свидетеля за наказателната отговорност, която носи съгласно чл. 290, ал. 1 от НК за лъжесвидетелстване.

Свидетелят обеща да каже истината.

На въпроси на АДВ. Б., свидетелят отговори:

Относно подадено заявление в Дирекция „Миграция“ от М. А. и деклариран от мен във връзка с това адрес на адреса не е извършвана никаква проверка. Аз съм собственик на жилището и живея сама със сестра ми и нейния мъж. Обадиха ми се по телефона и аз потвърдих, че съм собственик на жилището и им казах да отидат, ако трябва, на адреса и да си проверят, след което ми казаха „да, добре“, след това ми поискаха контакти на домоуправителя на блока и аз им дадох. Аз ги поканих да отидат на адреса, но през това време аз лично бях на работа и нямаше как да присъствам. Дори ги помолих, ако евентуално са там, да изчакат, за да мога да отида от офиса до вкъщи, тъй като във входа нямаме никакви звънци и входната врата се заключва и аз затова предложих да им съдействам, те ми отговориха, че няма нужда и това беше. Реално на адреса абсолютно никой не е ходил на проверка. Не съм подавала декларация към Дирекция „Миграция“, с която да оттеглям декларацията си, с която декларирам, че предоставям адрес. Аз имам една единствена декларация, за която си нося наказателна отговорност. Декларирала съм, че по настоящ и постоянен адрес те са при мен. Друга декларация нямам. Моят зет пребивава на територията на Република България от 4 години. Последната година и половина живеят при мен. Искам да отбележа, че когато със зет ми отидохме в Дирекция „Миграция“, за да получи документи в последния ден на пребиваване, макар че дотогава е проверявал много пъти, последният ден му връчиха отказ, за който отказ той не знаеше и понеже не разбира добре български, аз му обясних всичко на турски език и тогава той каза, че цялото това досие е с невярно съдържание, тъй като на адреса никой не е дошъл на проверка. Аз понеже прочетох тази заповед за отказа, информацията, която се твърди, че е дадена от домоуправител, не е достоверна поради факта, че моята дъщеря вече 7 години не живее при мен, а там пише, че живее при мен. Дъщеря ми живее на [улица]вече седма година.

АДВ. Б.: Нямам повече въпроси към свидетелката.

ЮРК. И.: Нямам въпроси към свидетелката.

На въпроси на СЪДА, свидетелят отговори:

Когато ми се обадиха, се представиха за служители на Дирекция „Миграция“ и ми казаха, че трябва да извършат проверка на лицата и на адреса и аз им отговорих, че в момента не съм си вкъщи и че мога да отида на адреса, но абсолютно никой не е отишъл на адреса.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме повече въпроси към свидетеля.

Поради изчерпване на въпросите Съдът освободи свидетеля.

АДВ. Б.: Представям удостоверение за родствени връзки между свидетелката, която е сестра на съпругата на доверителя ми и удостоверение за настоящ адрес на съпругата на моя доверител, от

които е видно, че тя е регистрирана официално на този адрес. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. И.: Да се приемат представените доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че следва да бъдат приети днес представените писмени доказателства от адв. Б., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от адв. Б..

Предвид, че страните не правят доказателствени искания, СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Б.: Моля да постановите решение, с което да отмените процесната заповед, считам, че същата е немотивирана и незаконосъобразна. В процеса на административното производство по издаване на заповедта административният орган не е събрал доказателства относно установяването на доверителя ми на адрес, не е изяснил в нарушение на чл. 35 и чл. 36 АПК всички факти и обстоятелства във връзка с установяването на декларирания адрес, поради което същата заповед е немотивирана и незаконосъобразна и издадена в противоречие със закона, поради което моля да бъде отменена. Моля за присъждане на направените разноски съгласно представения договор за правна защита и съдействие.

ЮРК. И.: Поддържам становището, изразено в писмените бележки по делото, с оглед процесуална икономия. Моля да оставите без уважение жалбата. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Правя евентуално възражение по отношение на размера на претендиран адвокатски хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ в срок.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: