

Протокол

№

гр. София, 13.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 13.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **3237** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 09.33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. Т. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. П.: Да се даде ход на делото.

Юрк. Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. П.: Представям и моля да приемете нотариален акт. Поддържам искането за назначаване на СТЕ и С., които да отговорят на въпросите, формулирани в становище, представено на 14.01.2021 година. Не оспорвам представения лихвен калкулатор. Запознат съм с административната преписка и не възразявам да се приеме.

Юрк. Т.: Не възразявам срещу представения нотариален акт. Представям писмено становище. След проверка по делото установих, че и заповедта и договора за замяна се намират по делото. По отношение на възражението на жалбоподателя, за представената справка от регистър Булстат твърдя, че това е официален регистър, който отразява данни както за съществуващи правни субекти, вписани в търговския

регистър, като и отразяват данни относно заличени правни субекти. Моля да приемете представената справка от регистър Булстат, приложена по делото и удостоверява съществуването на [фирма]. Вещно прехвърлителната разпоредителна сделка удостоверява извършена косвена дейност със земята. Не възразявам по искането за експертизи. Не възразявам по искането на жалбоподателя за допускане на експертизи. Моето искане е ССЕ да бъде извършена след изготвяне на С., защото определянето на лихвата е след определяне размера на пазарната оценка.

Адв. П.: Нямам искане за допускане на ССЕ, за изчисляване на лихвата.

По доказателствата и доказателствените искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, както и днес представения от пълномощника на жалбоподателя нотариален акт.

ПРИЛАГА за сведение днес представеното от ответника становище.

ДОПУСКА изслушване на С., като вещото лице отговори на въпросите формулирани в молба на пълномощника на жалбоподателя от 14.01.2021 година и молба на ответника от 28.01.2021 година.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждение на вещото лице по С. в размер на 400 лева, вносими от жалбоподателя в 10 – дневен срок от днес.

ДОПУСКА изслушване на СТЕ, като вещото лице отговори на въпросите формулирани в молба на пълномощника на жалбоподателя от 14.01.2021 година.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждение на вещото лице по СТЕ в размер на 500 лева, вносими от жалбоподателя в 10 – дневен срок от днес.

ДЕЛОТО да се докладва за определяне на депозит за внасяне от ответника по допуснатата С. и назначаване на вещи лица.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 14.10.2021 година от 09.40 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: