

Протокол

№

гр. София, 29.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав, в
публично заседание на 29.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **13512** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. В. В. – редовно призован, не се явява и се представлява от адвокат Н. Д., с пълномощно на лист 7 по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ТП на НОИ С.-град – редовно призован, представлява се от юрисконсулт М. А., с пълномощно по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА свое Определение № 29536 от 23.07.2026г.

ДОКЛАДВА писмо от юрисконсулт М. А., процесуален представител на ответника, постъпило на 06.08.2026г., с представени писмени доказателства под опис, по разпореждане на съда.

СЪДЪТ предоставя възможност на адвокат Д. да се запознае с писмените доказателства.

АДВОКАТ Д.: Запознах съм с тях. Не възразявам да се приемат.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Моля да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства от ответника, представени с писмо от 06.08.2026г., под опис.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Д.: Моля да отмените обжалваното решение по съображения, които вече сме излагали както в жалбата, така и в предходното съдебно заседание. Моля да вземете предвид, че е допуснато и съществено процесуално нарушение, което е самостоятелно основание за отмяна на заповедта, а именно липсата на надлежно уведомяване и връчване на задължителните предписания. В тази връзка моля да постановите и Вашето съдебно решение. Моля да ми бъдат присъдени направените по делото разноски, за което представям списък на разноските.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Моля да потвърдите процесния акт като правилен и законосъобразен и да отхвърлите жалбата като неоснователна предвид, че основният казус в случая не е дали са и връчвани или не допълнителните предписания за заличаване на данни, а че същите са подавани от нелегитимен субект, тъй като в периода от 01.04.2024г. – 02.12.2024г. данните са подавани от осигурителя без правно основание, тъй като едноличния собственик и управител на дружеството е бил починал и не следва да водят до валидно правно действие, тъй като са извършени от лице, което не е правосубектно да подава данни от името на осигурителя. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

АДВОКАТ Д.: Смъртта като едно юридическо събитие няма как да доведе до тези последствия за осигурен по всички правила, когато всички останали предпоставки са били налице и това е безспорно.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Няма спор, че към момента установяване правото на майчинство на лицето същата е имала това право и е имало легитимно подавани данни, но в последващ период същите са подавани от лице, което не е правосубектно да извършва тези действия. Жалбоподателката в този момент се явява да получи обезщетение без правно основание, тъй като данни са подавани от неznайно кой. Всичко сме описали подробно в акта и считам, че мотивите са изчерпателни.

АДВОКАТ Д.: Стигаме до абсурд, тъй като няма жена в активна възраст, която да започне работа при дружество, което е еднолично ЕООД с едноличен управител. Всеки един момент може да се случи такова нещо, това е непредвидимо.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Ако имаше назначен ликвидатор нямаше да стигнем до тук.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: