

Протокол

№

гр. София, 16.10.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 16
състав**, в публично заседание на 16.10.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **4651** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.07 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Софийска адвокатска колегия – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” /ДОДОП/ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. Т. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Софийска адвокатска колегия, представлявана от П. И. К. срещу Ревизионен акт № [ЕГН]/17.12.2012г., издаден от орган по приходите при ТД на НАП, потвърден с Решение № 505/ 19.03.2013г. на директора на ДОДОП.

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 09.05.2013г.

Адв. Т. - Поддържам жалбата на изложените в нея основания. Моля да бъде приета представената административна преписка. Няма да правим искане за допускане на

съдебносчетоводна експертиза. Моля да се произнесете само на основанията посочени в жалбата. Нямаме искания за събиране на други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи административна преписка, представени от ответника с писмо от 09.05.2013г.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания и изричното изявление на процесуалния представител на жалбоподателя в този смисъл, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Т. – Моля да отмените ревизионния акт на изложените в жалбата основания. Моля да имате предвид само факта, че издадените две заповеди на 12.09.2012г. са издадени срещу две различни лица, едното, от които не представлява Адвокатската колегия. Заповед № 1206812/12.09.2012 г. е издадена за връчване на П. И. К., който представлява Адвокатската колегия, а заповедта от същата дата под № 1206810–В е издадена срещу Н. Л. Ц., която към този момент не представлява Адвокатската колегия. Пояснението го правя във връзка с допуснатите редица процесуални нарушения на ДОПК от страна на екипа, извършил данъчната ревизия. Моля да ни присъдите направените по делото разноски, които се изразяват в заплатена държавна такса и адвокатски хонорар, съгласно приложени данъчна фактури и извлечение от банковата сметка.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.17 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: