

# Протокол

№

гр. София, 08.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20  
състав**, в публично заседание на 08.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Светлана Димитрова**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **898** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,49 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Г. – редовно призован, не изпраща представител за участие в производството по делото. Постъпило е становище от 6.3.2023 г. на процесуалния представител – адв. В. У., с което не възразява да се даде ход на делото в нейно отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – Р. Н. Р., ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА В ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В П., РЕПУБЛИКА К., ЧРЕЗ ДИРЕКЦИЯ „К. ОТНОШЕНИЯ“ В МИНИСТЕРСТВО НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован, се представлява от юриск. Н. З., с пълномощно на л. 30 от делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

Ю. З.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата с приложение.

ДОКЛАДВА определение на съда от 3.2.2023 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо от 16.2.2023 г. на дирекция „Миграция“, МВР, с приложено

фотокопие на становище на ОДМВР – Б., от съгласувателна процедура по искане за издаване на виза за дългосрочно пребиваване на чужденеца.

ДОКЛАДВА писмо от 20.2.2023 г. на ДАНС, с изразено становище относно запитване на съда за съгласувателната процедура по заявлението на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА становището на адв. У. от 6.3.2023 г. в частта, с която поддържа жалбата, не възразява да се приемат постъпилите доказателства, няма да сочи такива, изразява кратко становище по същество и претендира разноски, за които представя списък.

Ю.. 3.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Не възразявам срещу разноските. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото документите, докладвани в днешното съдебно заседание – административната преписка и постъпилите от третите, неучастващи по делото страни.

ПРИЛАГА списъка с разноски на жалбоподателя и становището на същия по делото.

С оглед липсата на други доказателствени искания и като счете делото за изяснено от фактическа страна

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Ю.. 3.: От представените доказателства по делото се установява, че на 20.9.2022 г. гражданинът на К. и българска гражданка сключват брак. На същата дата е подписана пред нотариус декларация за съществуването на брака. От същата дата е и договорът за наем и на 27.9.2022 г. бракът е вписан в гражданския регистър в К.. Известно е, че органите за административен контрол на чужденци са единственият орган, който има право да анализира представените документи и да се произнесе по процедура за издаване на виза. Становището на дирекция „Миграция“ е отрицателно, като тя установява при проверка на място, на декларирания адрес, където младото семейство е заявило, че ще живее, че наемодателят никога не ги е виждал и не познава наемателката – съпругата на жалбоподателя Г.. В заключение ще отбележа, че К. е с висок риск за нелегална миграция. Това е установено от участващите в процедурата органи и е връчен съответният документ за отказ за издаване на визата. Той съдържа фактически и правни основания, издаден е от компетентен орган, в съответната форма. Цялостният анализ сочи, че целта на престоя не е установена и съгласно презумпцията на чл. 26 от ЗЧРБ не се откриват данни, установяващи семейни отношения между лицата. Липсва информация за тяхното познанство, семеен живот, общо жилище и принос към семейството. В този смисъл моля за Вашето решение, като приемете, че жалбата е неоснователна и недоказана.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 13,58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: