

Протокол

№

гр. София, 15.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в публично заседание на 15.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **5673** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9:00 часа се явиха:

Жалбоподателят - Б. А. Д.: редовно призван, не се явява, представлява се от адвокат П. Б., с пълномощно на лист 17 по делото.

Ответникът - директорът на Териториално поделение на Национален осигурителен институт С.-град (ТП на НОИ С.-град): редовно призван, не се явява, представлява се от юрисконсулт Д. В., с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призвана, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба от Б. А. Д..

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

Адвокат Б.: Поддържам жалбата. При преглед на административната преписка, представена от административния орган констатирах, че е налице още едно основание за незаконосъобразност на оспорвания административен акт, а именно: при оспорването по административен ред на първоначалния отказ за изплащане на обезщетение сме представили трудова книжка, видно от която моят доверител е бил в трудово правоотношение в периода от 2011 година до 2016 година, т.е. един ден преди сключване на последния трудов договор, по отношение на който е издаден процесния отказ за изплащане на обезщетение за прекратяване на трудово правоотношение. Това писмено доказателство представлява ново такова по смисъла на чл. 99, т. 2 от АПК, а също така и самите констативни протоколи, представени от административния орган за това, че дружеството-работодател не е извършвал трудова дейност, като се твърди някаква схема, някаква осигурителна измама. Всички доказателства за извършената ревизия считам, че представляват нови доказателства по смисъла на чл. 99, т. 2 от АПК и административният орган е следвало служебно възобнови административното производство по изплащане обезщетение на моя доверител, като евентуално редуцира дължимото обезщетение, но не и изцяло да го откаже, като е следвало да има предвид и предходното трудово правоотношение. Освен това има и справка-опис. Това са факти по същество, но тъй като не съм ги посочил в жалбата държах да ги изложа днес. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт В.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Съгласно дадените ни указания представям и моля да приемете цитираната в разпореждането Заповед № 1015-21-51 от 03.02.2020 година на директора на ТП на НОИ С.-град за компетентност на органа, ведно с доказателства за причините за отсъствие на ръководителя към датата на процесното разпореждане. Представям и моля да приемете, с копие за насрещната страна, доказателства по делото: документи носещи нотариална заверка, от които е видно, че са разписани от ръководителя на [фирма], от които съдим, че категорично има разминаване в подписите от тези документи, съдържащи се по партидата на дружеството и представените пред административния орган, а именно заповедта за прекратяване трудовото правоотношение на жалбоподателя, послужила като основание за отпускане на паричното обезщетение, както и копието от трудовата книжка на жалбоподателя със заверителен подпис на представляващия дружеството. Представям и моля да приемете за сведение на съда релевантна за настоящия спор съдебна практика, постановена при същата фактическа обстановка. Представям съдебната практика само за сведение на съда, тъй като осигурителят и същият, фактическата обстановка е същата, само осигуряваното лице е различно. Моля да бъде задължен жалбоподателя да представи в оригинал заповедта за прекратяване на трудовото си правоотношение и трудовата си книжка с цел откриване производство по оспорването им по смисъла на чл. 193 от ГПК вр. чл. 144 от АПК, което ще направя след представянето им. Считаме, че документите не са подписани от управителя на дружеството, поради което оспорваме подписите на представляващ дружеството в тези документи и ще направим искане да бъде открито производство по оспорването им. Към настоящия момент нямам други искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ на адвокат Б. за запознаване представените от ответната страна доказателства.

Адвокат Б.: Моля да ми бъде дадена възможност да се запозная с днес представените доказателства и да изразя становище по тях. По отношение искането за представяне на оригинали на двата документа – заповед за прекратяване на трудовото правоотношение и трудова книжка, ще попитам моя доверител дали съхранява изисканите документи, тъй като е минало много време. По отношение на трудовата книжка зная, че е у него, тъй като съм заверявал копия от нея. По отношение на заповедта обаче не зная дали я съхранява или е представена в оригинал пред органа или пред Бюро по труда. Не възразявам да се приеме представената днес заповед.

Юрисконсулт В.: В преписката се съдържат само копия. Оригиналът би следвало да се държи от лицето.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмените доказателства представени в днешното съдебно заседание от ответната страна, а именно: Заповед №1015-21-51 от 03.02.2020 г. на директора на Национален осигурителен институт, придружаващото я копие на болничен лист № 369/14.04.2021 г., както и документите представени от юрисконсулт В. свързани с осигурителя [фирма].

ПРИЛАГА за сведение представената от ответника съдебна практика.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в срок до следващото съдебно заседание да представи в оригинал трудова книжка и заповед за прекратяване на трудовото му правоотношение с осигурителя.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя да се запознае с днес представените от ответната страна доказателства и да изрази становище по тяхната относимост.

По искането за откриване на производство по реда на чл. 193 от ГПК вр. чл. 144 от АПК СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ след представяне на оригинали на документите, за които се касае.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 14.09.2021 година от 10:00 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес чрез своите процесуални представители.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9:20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: