

# РЕШЕНИЕ

№ 2019

гр. София, 29.03.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в**  
публично заседание на 14.01.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгения Иванова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **8061** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на Сдружение „Асоциация на жените предприемачи в България – С. " ЕИК[ЕИК] , със седалище и адрес на управление [населено място] [улица] ет.5 ап.6 , представлявано от С. С. срещу Решение № BG05M9OP001-1.023-0148 / 11 от 29.07.2020 г., на Зам.министъра на МТСП и Ръководител на УО на ОП“Развитие на човешките ресурси „ 2014-20120г при МТСП,за определяне на финансова корекция за извършена нередност по т.14 и т.15 от Приложение №1 към чл.2, ал. 1 от Наредба за посочване на нередности, представляващи основания за извършване на финансови корекции, и процентните показатели за определяне размера на финансовите корекции по реда на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове, приета с ПМС № 57 от 28.03.2017 г. на Министерски съвет в размер на 25 на сто от отчетените допустими разходи по сключения договор с изпълнител СНЦ ОБРАЗОВАНИЕ ЗА ВСЕКИ на обща стойност 28 623,60 лв. Излагат се доводи за незаконосъобразност и неправилност на оспореното решение, с конкретно оборване на направените от органа констатации.

Иска се отмяна на решението ,а в алтернатива –намаляване на размера на наложената финансова корекция.

В съд.заседание жалбоподателя не се представлява надлежно от проц.представител. Получени са на 22.01.2021г по делото писмени бележки от адв. Ф. , а с молба от 15.03.2021г е представено пълномощно от същата ,за процесуално представителство на жалбоподателя. Няма как да се приеме ,че жалбоподателя е упълномощил редовно

адв. Ф. ,тъй като към момента на приключване на съдебното дирене ,същата е била без пълномощно. Прилагането му след като делото е обявено за решаване не прави упълномощаването й редовно. Представен е списък ,с разноси които претендира. Ответника по жалбата се представлява от юриск.Д. ,който моли да се отхвърли жалбата,тъй като оспореното решение било правилно и законосъобразно.Претендира юрисконсулско възнаграждение.

Настоящият съдебен състав, като взе предвид доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства, намира жалбата за допустима и основателна по следните съображения :

Предмет на оспорване е Решение № BG05M9OP001-1.023-0148 / 11 от 29.07.2020 г., на Зам.министъра на МТСП и Ръководител на УО на ОП“Развитие на човешките ресурси „ 2014-20120г , със следния диспозитив : „ ...1. На основание чл. 55, ал. 1, предложение първо от АПК във връзка с чл. 62 и следващите от ЗУСЕСИФ възобновявам производството по верификация по отношение на 7 155,90 лв., предявени по бюджетни пера Ш. 4.1, 4.2, 4.3 и 4.4. Разходи, произтичащи от договори за изработка/услуга или договори за поръчка по реда на ЗЗД, неквалифицирани другаде - код 103 и 104.

2. Установявам извършено нарушение по смисъла на чл. 70, ал. 1, т. 9 от ЗУСЕСИФ.

3. На основание чл. 72, ал. 3 от ЗУСЕСИФ и съгласно т. 14 от Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредба за посочване на нередности, представляващи основания за извършване на финансови корекции, и процентните показатели за определяне размера на финансовите корекции по реда на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове, приета с ПМС № 57 от 28.03.2017 г. на Министерски съвет, определям финансова корекция по пропорционалния метод в размер на 25 на сто от отчетените допустими разходи по сключения договор с изпълнител СНЦ ОБРАЗОВАНИЕ ЗА ВСЕКИ на обща стойност 28 623,60 лв.

4. На основание чл. 72, ал. 3 от ЗУСЕСИФ и съгласно т. 15 от Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредба за посочване на нередности, представляващи основания за извършване на финансови корекции, и процентните показатели за определяне размера на финансовите корекции по реда на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове, приета с ПМС № 57 от 28.03.2017 г. на Министерски съвет, определям финансова корекция по пропорционалния метод в размер на 10 на сто от отчетените допустими разходи по сключения договор с изпълнител СНЦ ОБРАЗОВАНИЕ ЗА ВСЕКИ на обща стойност 28 623,60 лв.

Предвид разпоредбите на чл. 7 от Наредбата при констатирани два или повече случая на нарушения, извършени от бенефициента при възлагането на договори по реда на ПМС 160/2016 г. процентът на финансовите корекции не се натрупва. В конкретния случай УО предлага обща корекция на нарушенията (в размер на 25%) засегнали един и същ разход, като размерът на корекцията се определя, като се прилага процентният показател, предвиден за най-сериозното установено нарушение.

5. Извършвам финансовата корекция в размер на 7 155,90 лв. предявени по бюджетни пераШ. 4.1,4.2,4.3 и 4.4. Разходи, произтичащи от договори за изработка/услуга или договори за поръчка по реда на ЗЗД, неквалифицирани другаде - код 103 и 104 по договор от 15.04.2019 г. с избрания изпълнител СНЦ

## ОБРАЗОВАНИЕ ЗА ВСЕКИ.

6. Финансовата корекция ще се извърши по реда на ЗУСЕСИФ и подзаконовата нормативна уредба.

7. На основание чл.71 ал.1 от ЗУСЕСИФ отменям предоставената БФП за сумата от 7155.90лв ,отчетени в настоящето искане за плащане ,,

От обстоятелствената част се установява ,че за да постанови оспореното решение , адм.орган на основание чл. 62, ал. 1, във връзка с ал. 3 и проведена процедура по чл. 63 ал. 1от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ), както и на основание чл. 54, ал. 1, т. 5 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 73, ал. 2 от ЗУСЕСИФ е извършил проверка на комплект документи по: искане за плащане № 3 от ИСУН 2020 с отчетен период 03.09.2018 г.-13.12.2019 г. по проект „Пилотен Инкубатор за женско предприемачество" с № В005М9ОР001-1.023-0148 общ бюджет: 208 758,00 лв. общо средства, платени към момента: 41 751,60 лв. БФП по проекта: 208 758,00 лв., от които 177 444,30 лв. европейско съфинансиране с бенефициент по проекта: Асоциация на жените предприемачи в България – С.. От тук следва да се направи еднозначния извод ,че Решение № В005М9ОР001-1.023-0148 / 11 от 29.07.2020 г.е постановено в процедура по верификация на средства ,предоставени като БФП по проект „Пилотен Инкубатор за женско предприемачество" с № В005М9ОР001-1.023-0148 Същевременно в същото е констатирана нередност по смисъла на чл...70 ал.9 от ЗУСЕСИФ и е наложена финансова корекция в размер на 25% от отчетените допустими разходи по сключения договор с изпълнител СНЦ ОБРАЗОВАНИЕ ЗА ВСЕКИ на обща стойност 28 623,60 лв . От съдържанието на оспореното решение се установява ,че при разглеждане на искането за междинно плащане №3 за отчетен период 03.09.2018-13.12.2019г е установено извършено нарушение по смисъла на чл. 70, ал. 1, т. 9 от ЗУСЕСИФ като са изложени подробни мотиви за това .

Най –общо предоставянето на безвъзмездна финансова помощ за осъществяването на одобрени по надлежния ред проекти е подчинено на различни условия, които като цяло могат да бъдат определени като спазване на правото на Съюза и на свързаното с него национално право. Гарантирането на това основно изискване става , чрез два правни инструмента - верификацията на разходите и финансовата корекция. Верификацията, с оглед на чл. 62, ал. 1 ЗУСЕСИФ, е проверка на допустимостта на разходите, а финансовата корекция, с оглед на чл. 70, ал. 1 ЗУСЕСИФ, е отмяна на финансовата подкрепа поради допуснатата от бенефициера нередност. И производството по верификация, и процедурата по определяне на финансова корекция, след влизане в сила на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове, са регламентирани като административни по своя характер. И двете завършват с издаването на индивидуален административен акт. Принципна е практиката на ВАС / споделена и от настоящия състав/ по приложението на ЗУСЕСИФ , че производството по верификация на разходите не се основава на процедурата по определяне на финансова корекция ,както и че двете процедури са автономни и независими една от друга / решение № 10384/07.08.2017 на ВАС по адм. Дело № 5232/2017г./.. Въпреки това, напълно е възможно единият акт - този за определяне на финансова корекция, да бъде част от фактическите основания за издаване на другия - отказа за верификация,но не и обратното.

В конкретния казус ,ответника недопустимо е смесил двете процедури по

верификация на допустими разходи и по налагане на финансова корекция за установена нередност.

От фактическа страна ,страните не оспорват че с Решение за верификация на постъпило искане за междинно плащане № BG05M9OP001-1.023-0148 /9 от 79.04.2020 г. / стр.19 и сл.от делото / е верифицирана сумата 59712.25лв от общо заявените за верифициране разходи от 70960.56лв по искане за междинно плащане № 3 с отчетен период 03.09.2018г – 13.12.2019г ; отказал е верификация на сумата 4092.41лв и е спрял производството по верификация за сумата 7155.90 лв, във връзка със започнала процедура по определяне на финансова корекция по т.3 от решението. Същото е възобновено с оспореното пред настоящата инстанция решение № BG05M9OP001-1.023-0148 / 11 от 29.07.2020 г и на основание чл.71 ал.1 от ЗУСЕСИФ е отменена предоставената БФП за сумата от 7155.90лв , отчетена в настоящето искане за плащане т.е с това решение се завършва спряната процедура по верификация , като междуременно със същото се определя финансова корекция в размера за който е отменена БФП.

Когато отказът да се верифицират заявените за междинно плащане суми се основава на започната процедура по установяване на нередност, съответно стартирала във връзка с нея процедура за извършване на финансови корекции ,то неверифицирането на този разход може да се извърши едва след влизането в сила на решението по чл.73 от ЗУСЕСИФ.

Следва да се отбележи, че отказаните за верификация разходи могат да бъдат квалифицирани като недопустими едва при постановяване на решение за налагане на финансова корекция,което е влязло в законна сила. Без съмнение започването на процедура по администриране на нередност и на процедура за налагане на финансови корекции съставляват основание за съмнение относно допустимостта на отказаните за верифициране разходи. До момента на приключването им допустимостта или недопустимостта на разходите не е безспорна. Именно затова законодателя е поставил приключването на процедурата по верификация и налагането на финансова корекция по чл.73 от ЗУСЕСИФ в отделни административни производства, като първото е в взаимна връзка и обусловеност от второто производство. Всяко от тези производства приключва с индивидуален административен акт, всеки от които подлежи на самостоятелно обжалване, а издаването им се подчинява на различни материалноправни и процесуалноправни разпоредби. Касае се за два отделни правни института, прилагани на различно основание и в различни производства.

Двата индивидуални административни акта, макар да имат един и същ издател и един и същ адресат имат различен предмет.

Именно,поради това за да отмени предоставената БФП до размера на наложената финансова корекция респ. да откаже да възстанови разходи в размер на финансовата корекция, трябва същата да е определена с нарочен акт по основание и по размер. В настоящия казус с един и същи акт е наложена финансова корекция и е приложена същата ,видно от т.7 от диспозитива на оспореното решение. Смесването на двете производства,както е процедирано в настоящия случай ,освен всичко изложено ,съществено нарушава правото на защита на жалбоподателя , тъй като същият е лишен от възможността да разбере срещу какъв акт да се защитава .

Предвид гореизложеното ,поради допуснатото съществено процесуално нарушение при издаване на Решение BG05M9OP001-1.023-0148 / 11 от 29.07.2020 г ,същото следва да се отмени и преписката да се върне на адм.орган за произнасяне по всяка от

процедурите по чл.62 и чл.73 от ЗУСЕСИФ с нарочен индивидуален адм.акт , всеки от който ще подлежи на самостоятелно обжалване ,както беше посочено по-горе. По отношение на установената нередност с оспореното решение , следва да се отбележи че констатациите на УО не бяха опровергани по никакъв начин от бенефициента в настоящия процес .

На основание чл. 81 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) във вр. с чл. 144 от АПК съдът дължи произнасяне по претенциите на страните за присъждане на разноски.Предвид обстоятелството ,че в жалбоподателя не е бил представляван от надлежно упълномощен представител към момента на приключване на делото ,ще следва ответника да репарира единствено разноските за платена държавна такса в размер на 50лв . Представения списък по чл.80 от ГПК и доказателства за платено адв.възнаграждение не могат да бъдат съобразени ,доколкото както се посочи по-горе жалбоподателя не е бил надлежно представляван от адв. Ф..

Така мотивиран и на основание чл. 172, ал. 2, предл. последно от АПК, Административен съд София,2-ри състав III отделение,

### Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ Решение № ВГ05М9ОР001-1.023-0148 / 11 от 29.07.2020 г., на Зам.министъра на МТСП и Ръководител на УО на ОП“Развитие на човешките ресурси „ 2014-20120г при МТСП, с което на Сдружение „Асоциация на жените предприемачи в България – С. " ЕИК[ЕИК] , със седалище и адрес на управление [населено място] [улица] ет.5 ап.6 , представлявано от С. С. е определена финансова корекция за извършена нередност по т.14 и т.15 от Приложение №1 към чл.2, ал. 1 от Наредба за посочване на нередности, представляващи основания за извършване на финансови корекции, и процентните показатели за определяне размера на финансовите корекции по реда на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове, приета с ПМС № 57 от 28.03.2017 г. на Министерски съвет в размер на 25 на сто от отчетените допустими разходи по сключения договор с изпълнител СНЦ ОБРАЗОВАНИЕ ЗА ВСЕКИ на обща стойност 28 623,60 лв.

ВРЪЩА преписката на Зам.министъра на МТСП и Ръководител на УО на ОП“Развитие на човешките ресурси „ 2014-20120г при МТСП за произнасяне по искането за междинно плащане и по сигнала за нередност съобразно указанията дадени в мотивите на настоящето решение.

ОСЪЖДА МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА да заплати на Сдружение „Асоциация на жените предприемачи в България – С. " ЕИК[ЕИК] , със седалище и адрес на управление [населено място] [улица] ет.5 ап.6 , представлявано от С. С. сумата 50лв – разноски по делото.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд на Република България, в четиринадесетдневен срок от връчването му на страните.

СЪДИЯ: