

Протокол

№

гр. София, 19.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 19.04.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов

Мария Бойкинова

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **2496** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване, в 13.51 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА, редовно призован за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – АТМИКС БЕТОН ЕООД, редовно призован за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. А., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, явява се прокурор Д..

Юрк. Д. - Да се даде ход на делото.

Адв. А. – Моля да не се дава ход на делото. Представям молба с копие за насрещната страна. Моля да се спре делото до произнасяне по преюдициалното запитване.

Юрк. Д. – Моля да оставите без уважение искането за спиране на настоящото производство. Считаю, че същата не съдържа годни основания за спиране.

ПРОКУРОРЪТ – Действително вече е има противоречива практика относно основанията за спиране. Прокуратурата застъпва позиция за неоснователност на искането. Не е налице връзка с преюдициалното запитване.

СЪДЪТ, след съвещание застъпва становище за наличие на преюдициалност на образуваното пред СЕС дело № С-61/2023 г. по преюдициално запитване на Административен съд Хасково, но следва да даде ход на делото в открито съдебно заседание, с оглед приемане на доказателства за подаване на касационната жалба в срок, приложени към молба на касатора от 08.04.2024 г.

По изложените съображения

СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА писмен отговор на касационната жалба от 26.02.2024 г.

ДОКЛАДВА молба от касатора чрез юрк. Г., с приложени писмени доказателства за подаване на касационната жалба в срок.

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА приложените към молба на касатора от 08.04.2024 г. писмени доказателства.

За да спре производството, съдът съобразува следното:

Пред СЕС е образувано дело С-61/23г. по преюдициално запитване от 31.01.2023г. по КНАХД № 997/2022 г. на Административен съд - Хасково относно чл.9а от Директива 1999/62/ЕО във вр. с чл.10, ал.1 от ЗП, като ответник по делото е именно АПИ. Съгласно практиката на ВАС / определение № 9205/03.10.2023 г. по адм. д. № 9029/2023г. на ВАС, VII о./, образуваното пред СЕС дело С-61/23г. се явява преюдициално по спорове като настоящия / относно чл.10, ал.1 и чл. 10б, ал. 5 от ЗП/. Съгласно чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, приложим на основание чл. 144 АПК, когато в същия или друг съд се разглежда дело, решението по което ще има значение за правилното произнасяне по спора, съдът спира производството. По силата на чл. 633 ГПК, вр. с чл. 144 АПК решението на СЕС по преюдициалното запитване е задължително не само за съда, който го е отпратил, но и за всички съдилища и учреждения в Република България.

Поставеният преюдициален въпрос по дело С-61/2023 г. на СЕС е именно във връзка със съответствието на чл. 9а от Директива 1999/62/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 17.06.1999 г. относно заплащането на такси от тежкотоварни автомобили за използване на определени инфраструктури и националната правна уредба, като разглежданата в настоящото производство, с която се предвижда налагане на имуществена санкция във фиксиран размер за нарушенията на правилата относно задължението за предварително установяване и заплащане на размера на таксата за ползване на пътната инфраструктура, независимо от характера и тежестта им, при положение че е предвидена възможност за освобождаване от административнонаказателна отговорност при заплащане на т.нар. „компенсаторна такса“.

Настоящият касационен състав след съвещание намира, че е налице основание по чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК за спиране настоящото съдебно производство, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

СПИРА на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК адм. дело № 2496/2024 г. до произнасяне от страна на СЕС по дело № С-61/2023 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1

2

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.56 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: