

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 23371

гр. София, 10.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав, в
закрито заседание на 10.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ася Тодорова

като разглежда дело номер **1694** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 176а от АПК.

Образувано е по искане на „МАКСО БЪЛГАРИЯ“ АД, със седалище и адрес на управление [населено място], район Т., [улица], Б. център България, вписано в ТР при АВ с ЕИК[ЕИК], представлявано заедно от Изпълнителните директори С. Е. Ц. и Г. К., подадена чрез юрисконсулт А. О. Б., за допълване на решение № 16079/27.04.2026 г., постановено по адм. дело № 1694/2026 г. по описа на Административен съд София-град, като в полза на „МАКСО БЪЛГАРИЯ“ АД бъдат присъдени направените по делото разноски за заплатена държавна такса в размер на 25,56 евро и юрисконсултско възнаграждение в размер, определен от съда съгласно чл. 78, ал. 8 от ГПК.

Ответникът Полицейски инспектор в Отдел „Пътна полиция“ при Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР) в срока по чл. 176а, ал. 2 от ГПК не изразява становище по искането. Съдът, като съобрази доводите на страните и данните по делото, намира за установено следното: Искането за допълване на решението, в частта му за разноските, е подадено от надлежна страна, в срока по чл. 176а, ал. 1 от АПК, поради което е процесуално допустимо.

Разгледано по същество искането е основателно, по следните съображения:

С Решение № 16079 от 27.04.2026 г., постановено по адм.д. № 1694/2026 г. по описа на Административен съд София-град, е отменена по жалба на „МАКСО БЪЛГАРИЯ“ АД Заповед за прилагане на принудителна административна мярка по чл. 171, т. 2А, б. „а“ от Закона за движение по пътищата № 26-4332-000345 от 26.01.2026 г., издадена от П. Х. П., на длъжност полицейски инспектор в Отдел „Пътна полиция“ при Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР), с която на „МАКСО БЪЛГАРИЯ“ АД е наложена принудителна административна мярка (ПМ) „Прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца“. С решението не са присъдени разноски в полза на „МАКСО БЪЛГАРИЯ“ АД.

Съгласно чл. 143, ал. 1 от АПК когато съдът отмени обжалвания административен акт или откаже да бъде издаден административен акт или установи незаконосъобразност по чл. 193, ал. 2, държавните такси, разноските по производството и възнаграждението за един адвокат, ако

подателят на жалбата е имал такъв, се възстановяват от бюджета на органа, издал отменения акт или отказ. Съгласно чл. 78, ал. 8 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от ГПК, в полза на юридически лица или еднолични търговци се присъжда и възнаграждение в размер, определен от съда, ако те са били защитавани от юрисконсулт. Размерът на присъденото възнаграждение не може да надхвърля максималния размер за съответния вид дело, определен по реда на чл. 37 от Закона за правната помощ. Размерът на юрисконсултското възнаграждение се определя съобразно чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ, който предвижда, че по административни дела възнаграждението за една инстанция е от 200 до 300 лв.

В конкретния случай в производството по делото жалбоподателят е представляван от юрисконсулт, в жалбата е направено изрично искане за присъждане на направените по делото разноски. Предвид направеното искане и на основание чл. 143, ал. 1 от АПК във връзка с чл. 78, ал. 8 от ГПК разноските са в тежест на ответника и е следвало в полза на дружеството да бъдат присъдени разноски за заплатена държавна такса и юрисконсултско възнаграждение. В настоящия случай съдът определя юрисконсултско възнаграждение в размер на 102,26 евро.

Поради това съдебното решение следва да се допълни, като Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР) бъде осъдена да заплати на оспорващото дружество сумата от 127,82 евро, представляваща заплатена държавна такса и юрисконсултско възнаграждение в размер, определен по реда на чл. 78, ал. 8 от ГПК във връзка с чл. 37 от Закона за правната помощ и чл. 24 от Наредбата за заплащане на правната помощ.

Водим от горното и на основание чл. 176а, ал. 3 от АПК Административен съд София-град, Трето отделение, 16 с-в

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПЪЛВА решение № 16079/27.04.2026 г., постановено по адм. дело № 1694/2026 г. по описа на Административен съд София-град, като

ОСЪЖДА Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР) да заплати на „МАКСО БЪЛГАРИЯ“ АД, със седалище и адрес на управление [населено място], район Т., [улица], Б. център България, вписано в ТР при АВ с ЕИК[ЕИК], представлявано заедно от Изпълнителните директори С. Е. Ц. и Г. К., сумата от 127,82 (сто двадесет и седем евро и осемдесет и два евроцента) евро разноски по делото.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: