

РЕШЕНИЕ

№ 7417

гр. София, 04.06.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 15.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **11557** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по реда на Глава X от АПК във вр. с чл. 190а, ал. 1, т. 3 от Закона за водите.

Делото е образувано по жалбата на Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовири“ /ДПУСЯ/, ЕИК[ЕИК], представлявано от изп. директор Ц. Б., чрез юриск. Я. Я., против Задължителни предписания по Констативен протокол № 03-01-49/19.09.2023 г. от проверка и контрол на язовирна стена и съоръженията към нея и документацията за експлоатацията, издадени от И. Д. И. и И. АТ. С., служители при Регионален отдел „Надзор на язовирните стени и съоръженията към тях – СЕВЕРОЗАПАДНА БЪЛГАРИЯ“ при Държавна агенция за метрологичен и технически надзор, с които са дадени задължителни предписания за яз. „Г.“, Област: Враца, Община: Враца, както следва:

По осъщесвяване на безопасна техническа експлоатация:

-Да се възстанови експлоатационното състояние на входната шахта на основния изпускател! Срок: 29.12.2023г

-Да се поддържа на 1 м. под кота преливен ръб! Срок: 29.12.2023 г.

-Да се хоризонтира и уплътни короната на язовирната стена! Срок:29.12.2023 г.

-Да се възстанови експлоатационното състояние на енергогасителя след преливника! Срок: 29.12.2023 г.

Жалбоподателят сочи, че предписанията са нищожни, като дадени от комисия, в състава на която няма лица с необходимата професионална квалификация, съгласно ЗВ и от орган без съответните правомощия. Твърдят се и съществени нарушения на

адм. - производствените правила при издаването им. В с.з. по делото жалбоподателят, редовно призван, се представлява от юриск. Я., която поддържа жалбата и изразява становище за обявяване на оспорения адм. акт за нищожен. Пледира за присъждане на разноски по делото за юриск. възнаграждение.

Ответниците по оспорването – И. Д. И. и И. АТ. С., служители при Регионален отдел „Надзор на язовирните стени и съоръженията към тях – СЕВЕРОЗАПАДНА БЪЛГАРИЯ“ при Държавна агенция за метрологичен и технически надзор, редовно призвани, не се явяват и представляват в с.з.. От процесуалния им представител ст. експерт юрист към ДАМТН [населено място] Е. З. е получено писмено становище за неоснователност на жалбата, присъждането на разноски и възражение за прекомерност на адв. възнаграждение на жалбоподателя.

Съдът като прецени допустимостта на жалбата, приема за установено следното:

Жалбата е подадена в срок, налице е правен интерес, поради което е процесуално допустима, а разгледана по същество последната е основателна при следните съображения:

В КП са изложени следните факти:

Име на язовира:

КОНСТАТАЦИИ НА СЪСТОЯНИЕТО:

Процесният КП е съставен в присъствието на инж. П. И. К., на длъжност Ръководител регионално звено - Враца към ДПУСЯ, представител на собственика. В същия е се сочи извършена проверка на техническото и експлоатационно състояние на язовира "Г.", местоположение: Област: Враца; Община: Враца. Идентификатор па имота по КККР/Номер на имота по КЪС: 17453.32.145. Акт за собственост: АДС № 3754/16.12.19 г. Землище на [населено място]. Собственик: Държавно предприятие "Управление и стопанисване на язовири ", ЕИК:[ЕИК]. Оператор на язовирна стена и съоръженията към нея: Държавно предприятие "Управление и стопанисване па язовири ",

Данни ЗА ЯЗОВИРНАТА СТЕНА И СЪОРЪЖЕНИЯТА КЪМ НЕЯ:

Класификация на язовира по чл. 141а., ад, 1 и ал. 2 от ЗВ с малък обем. Класификация на язовира по чл. 141б, ал. 1 от ЗВ по степен на потенциална опасност: Втора значителна степен на потенциална опасност:

Категория по чл. 11, ал. 1 от Наредбата по чл. 141, ал. 2 от ЗВ па язовира, в зависимост от характеристиките, значимостта, сложността и рисковете при експлоатация в съответствие е чл. 137 от Закона за устройство на територията и Наредба № 1 от 2003 г. за номенклатурата на видовете строежи, обн., ДВ. бр. 72 от 2003 т.: Първа категория.

Класификацията по чл. 11, ал. 2 от Наредбата по чл. 141, ал. 2 от ЗВ на язовирните стени и съоръженията към тях, в зависимост от тяхното предназначение, изискванията за дълготрайност и сигурност и последиците мри авария и мри разрушение, както и в зависимост от мощността на хидроенергийния обект, косато са час т от него, извършена в съответствие с Наредба № 14 от 2005 г. за техническите правила и нормативи за проектиране, изграждане и ползване на обектите и съоръженията за производство, преобразуване, пренос и разпределение на електрическа енергия: IV клас.

Тази язовирна стена, съгласно чл. 8, ал. 1 от Наредбата по чл. 141, ал. 2 от ЗВ, в зависимост от конструкцията: гравитачна.

Тази язовирна стена, съгласно чл. 8, ал. 2 от Наредбата по чл. 141, ал. 2 от ЗВ, в

зависимост от строителните материали и технологията на изграждане: от местни материали /земно-насипни/ каменно-насипни/ смесени.

Най-високото работно водно ниво (НВРВН) [пл]: 150,00.

Най-ниско работно водно ниво (ННРВН) [ат]: няма данни.

Завирен обем при НВРВН [т3]: 294910.

Залята площ при НВРВН [dka]: 52.

Най-високо водно ниво (НВВН) [т]: 152,00.

Залята площ при НВВН [dka]: няма данни.

Площ на водосборната област на язовира fkm2]: 4,7.

Предназначение на язовира: напояване.

Данни за високата вълна със съответната повтораемост съгласно изискванията на нормите за проектиране на хидротехническите съоръжения за съответния клас язовир Максималното водно количество на висока вълна с обезпеченост - $Q_p = 5,59$ куб.м./сек. Височина на стената: 11 м.

Дължина по короната на стената: 196 м.

Преливник с оразмерително водно количество Q_{max} 4.91 [m³/s]. Основен изпускател с оразмерително водно количество $Q_{xia.v}$ 0.38 fmVs.

Оразмерителна водно количества на водовземното съоръжение няма.....[mVs] II.

КОНСТАТАЦИИ НА СЪСТОЯНИЕТО: Характерни условия и обстоятелства при провеждане на инспекцията: Метеорологични: добри. Видимост: добра. Достъп: Само с високопроходимо МПС. Водно ниво в момента на проверката /m/: приблизително на 1,50 м. под КПР. Завирен обем в момента на проверката куб. м.: няма данни.

Подробни констатации за техническото състояние на язовирната стена и другите съоръжения на язовира, установени при проверката: В момента на проверката, след подробен обход и оглед на язовирната стена и на съоръженията към нея се констатира: Корона - по короната на язовирната стена се наблюдава наличие на коловози от селскостопанска техника. Воден откос - почистен, изправен. Въздушен откос - почистван, изправен. Основен изпускател (ОИ) - намира се в бетонова шахта откъм въздушния откос. ОИ е ремонтиран, но е неработещ поради запушване на тръбата на входната шахта. ОИ е неизправен към момента на проверката. Има допълнително монтиран 1 бр. сифон ф 225 PE за облекчаване на съоръжението.

Енергогасител след ОИ - разрушен. Преливник - бетонов, страничен, тръбен - 4 X 600 мм., изправен. Бързоток на преливника - земен, ерозирал, неизправен към момента на проверката. Енергогасител на преливника - разрушен, неизправен към момента на проверката. Няма изградена КИС. VRC- 17453-0716 - шифър на язовира, записан в информационната система, предоставена от ДАМТН. Крайни резултати от анализа на измерванията и наблюденията с КИС. х Няма.

Опис на документите, сведенията, обясненията и друга информация, събрана в хода на проверката: Анализ на техническото състояние на яз. "Г. - 145"; Протокол № 4/24.06.2020 г.

ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕДПИСАНИЯТА НА КОМИСИИТЕ, НАЗНАЧЕНИ СЪС ЗАПОВЕД НА ОБЛАСТНИТЕ УПРАВИТЕЛИ ПО ЧЛ. 13.3А, АЛ. 3 ОТ ЗАКОНА ЗА ВОДИТЕ: Протокол № 49/23.06.2023 г. Срокът на предписанието не е изтекъл. Да се възстанови експлоатационното състояние на входната шахта на основния изпускател Срок: 29.12.2023г Да се поддържа на Гм под кота преливен ръб Да се хоршонттира и уплътни короната на язовирната стена Срок: 29.12.2023 г. Срок: 29.12.2023г Да се възстанови експлоатационното състояние на енергогасителя след преливника. Срок:

29.12.2023 г.

ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕДПИСАНИЯТА НА ГД ИЯСС, ДАДЕНИ С КОНСТАТИВЕН ПРОТОКОЛ № 03-01-65/21.10.2022г ОТ ПРОВЕРКА ЗА ТЕХНИЧЕСКОТО И ЕКСПЛОАТАЦИОННОТО СЪСТОЯНИЕ НА ЯЗОВИР „Г.“: са изпълнени частично. Да се извършат ремонтно-възстановителни работи за привеждане на енергогасителя на преливника в изправно техническо състояние. Срок: до 1м. от избор на изпълнител по обществена поръчка. Да се извършат ремонтно-възстановителни работи за привеждане на енергогасителя на основния изпускател в изправно техническо състояние. Срок: до 1м от избор на изпълнител по обществена поръчка. Да се извършат ремонтно-възстановителни работи за привеждане на основния изпускател в изправно техническо състояние.“, изпълнител по обществена поръчка. Срок: до 1м от избор на изпълнител на обществена поръчка.

С процесните предписания се за яз. „Г.“, Област: Враца, Община: Враца, се нарежда както следва:

По осъщесвяване на безопасна техническа експлоатация:

-Да се възстанови експлоатационното състояние на входната шахта на основния изпускател! Срок: 29.12.2023г

-Да се поддържа на 1 м. под кота преливен ръб! Срок: 29.12.2023 г.

-Да се хоризонтира и уплътни короната на язовирната стена! Срок:29.12.2023 г.

-Да се възстанови експлоатационното състояние на енергогасителя след преливника! Срок: 29.12.2023 г.

Сочи се, че на основание чл. 190а, ал. 2 от Закона за водите за изпълнението на всички предписания е отговорен собственикът на язовирната стена и съоръженията към нея. За изпълнението на дадените задължителни предписания собствениците уведомяват писмено председателя на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор чрез регионален отдел в срок: 7 дни.

При тази фактическа обстановка съдът направи следните правни изводи:

Съгласно чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК същият следва да съдържа фактическите и правните основания за издаването му. Първите са необходим реквизит на акта и липсата им го опорочава съществено. Липсата на фактически основания представлява винаги съществено административнопроизводствено нарушение, водещо до отмяна на административния акт. Обратно, макар и да е административнопроизводствено нарушение, непосочването или погрешното посочване в акта на правното основание за издаването му не е съществено такова при условие, че актът съдържа фактическите основания за издаването си.

Съдът, в настоящият съдебен състав намира, че процесната заповед е издадена от компетентен орган, предвид наличието на изрично възложени му със съответен акт правомощия, съответно – при наличие на материална компетентност.

Съгласно § 1, ал. 1, т. 94 от ДР на ЗВ, "язовир" е водностопанска система, включваща водния обект, язовирната стена, съоръженията и събирателните деривации, както и земята, върху която са изградени. Язовирът като съоръжение осигурява съхранение на част от повърхностните води на Република България, които са от значение за осигуряване на питейно-битова вода и вода за напояване.

Една от главните цели на Закона за водите, установена в чл. 2, ал. 1, т. 3, е да осигури управление на водите в интерес на обществото чрез опазване на повърхностните и подземните води и водите на Черно море. Според закона постигането на тази цел се

осъществява чрез признаване на водите за жизненоважен ресурс и общо наследство, което се опазва и защитава и чрез предоставяне на обществеността на своевременна, точна и разбираема информация за състоянието на водите, планираните мерки и достигнатите резултати от тяхното прилагане.

От принципите на ЗВ, залегнали в чл. 7, т. 1- т. 4, е видно, че собствениците на водни обекти, водностопанските системи и съоръжения, каквото качество има жалбоподателя, следва да ги стопанисват по начин, който е съобразен с обществената значимост на водата като ценен природен ресурс и по начин, който да не нарушава технологичното единство на водностопанската система.

Нормата на чл. 190а, ал. 1, т. 3 от Закона за водите предвижда правомощието на председателя на ДАМТН или на упълномощени от него лица да дават предписания на собствениците на язовирни стени и/или на съоръженията към тях, съобразно правомощията си по този закон и наредбата по чл. 141, ал. 2, включително за извършване на мерки и действия за изясняване на техническото състояние и на условията за експлоатация на контролираните обекти.

Съдът приема, че предписанията са издадени от компетентни органи, съобразно законоустановените им правомощия по Закона за водите, с оглед на представена по делото заповед № 776/22.12.2021 г. /л. 57 и сл./, с която са делегирани такива от председателя на ДАМТН, вкл. и да дават предписания на собствениците на язовирни стени и/или съоръжения към тях, както и да определят срок за тяхното изпълнение. Оспорените предписания като индивидуален административен акт, създаващ задължения за жалбоподателя, представляват властническо волеизявление. Процесните предписания са именно от вида на посочените. Спорен по делото е въпроса дали председателят на ДАМТН има правото да възлага такива правомощия на негови служители.

Процесните предписания са както следва:

По осъществяване на безопасна техническа експлоатация:

-Да се възстанови експлоатационното състояние на входната шахта на основния изпускател! Срок: 29.12.2023г

-Да се поддържа на 1 м. под кота преливен ръб! Срок: 29.12.2023 г.

-Да се хоризонтира и уплътни короната на язовирната стена! Срок:29.12.2023 г.

-Да се възстанови експлоатационното състояние на енергогасителя след преливника! Срок: 29.12.2023 г.

Съгласно разпоредбата на чл. 190, ал. 4 от ЗВ: „Председателят на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор или оправомощени от него длъжностни лица контролират изпълнението на:

1. предписанията на комисиите по чл. 138а, ал. 3;

2. мерките за осигуряване на изправно техническо състояние на язовирните стени и съоръженията към тях и за безопасната им експлоатация;

3. дейности по извеждане от експлоатация и/или ликвидация на язовирни стени и съоръжения към тях.“

В последната разпоредбата се изброяват допълнително, извън разпоредбата на чл. 190а, ал. 1, т. 3 от Закона за водите, законови правомощия на председателя на ДАМТН. Правомощия от вида на процесните, а именно: да дават предписания на

собствениците на язовирни стени и/или съоръжения към тях, както и да определят срок за тяхното изпълнение, в случая: по техническото поддържане на язовир са налични именно в разпоредбата на 190а, ал. 1, т. 3 от Закона за водите.

Съдът приема, че процесните предписания са издадени при наличие на материална компетентност на издателите им, поради което претендираната нищожност от жалбоподателя е неоснователна.

Липсват съществени нарушения на производствените правила при издаването на акта. Акта е съставен в присъствието на представител на жалбоподателя, спазена е и разпоредбата на чл. 26 от АПК, като същият е уведомен за предстоящата проверка. Спазен е и чл. 34 от АПК – протоколът е връчен на адресата. Спазен е и чл. 35 от АПК, обсъдени са всички доказателства, имащи отношение към проверката, както и съответните факти и обстоятелства, установени със същите. Възражението, относно липсата на техническа компетентност на лицата, извършили проверката е неоснователно. Същите са лица с инженерно образование, притежаващи съответната компетентност и работещи в съответния специализиран контролен орган. Възражението, свързано с наличието на друг спор, относно наличие на издадени предписания със същия предмет в предходен период е неоснователно, понеже няма пречка да бъдат издадени последващи такива при констатирани сходни нарушения на закона. Предписанията са материално законосъобразни. Подробно и конкретно са описани съответни увреждания на язовирното съоръжение, чието остстраняване е безусловно необходимо с оглед нормалното му и безопасно функциониране. На практика тези констатации не се оспорват от жалбоподателя, като не са направени и съответни доказателствени искания, които да ги оборват, като изготвяне на съд.-технически експертизи или представяне на писмени документи.

Процесните предписания са законосъобразни и от материална страна.

С оглед на изхода от спора и на основание чл. 143, ал. 1 от АПК, съдът намира, че на ответника следва да бъдат присъдени по делото разноски в размер на 100 лв. за юриск. възнаграждение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалба на Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовири“ /ДПУСЯ/, ЕИК[ЕИК], представлявано от изп. директор Ц. Б., чрез юриск. Я. Я., против Задължителни предписания по Констативен протокол № 03-01-49/19.09.2023 г. от проверка и контрол на язовирна стена и съоръженията към нея и документацията за експлоатацията, издадени от И. Д. И. и И. АТ. С., служители при Регионален отдел „Надзор на язовирните стени и съоръженията към тях – СЕВЕРОЗАПАДНА БЪЛГАРИЯ“ при Държавна агенция за метрологичен и технически надзор, с който са дадени задължителни предписания за яз. „Г.“, Област: Враца, Община: Враца

ОСЪЖДА Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовири“ /ДПУСЯ/, ЕИК[ЕИК], представлявано от изп. директор Ц. Б., да заплати на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор да заплати разноски в размер на 100 /сто/ лева.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд на Р. България в 14 - дневен срок от съобщаването му на страните.

ПРЕПИСИ от решението да се връчат на страните.

СЪДИЯ: