

Протокол

№

гр. София, 08.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 08.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **9880** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,01 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ОЕСУТ, съставен със Заповед № СОА17-РД91-211/2017г. на Кмета на СО, изм. и доп. Със Заповед № СОА18-РД-91-73/26.02.2018г.; № СОА18-РД-91-311/06.09.2018г.; СОА18-Р9-91-55 /19.02019г. и №СОА19-РД-91/278/07.08.2019г. – Специализиран състав на ОЕСУТ по устройство на територията за разглеждане на устройствени проекти, заседавал на 07.07.2020г., решенията за което са обективирани в протокол № ЕС-Г-38/07.07.2020г.– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк.И. с пълномощно по делото.

ЮРК.И.: Да не се дава ход на делото предвид нередовната процедура.

АДВ. М.: Направеното възражение е неоснователно, същите са уведомени съгласно изискуемия едноседмичния срок. Техния процесуален представител излага твърдение, че същите следва да бъдат конституирани като страна в производството, поради което считам, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото.

ЮРК.И.: Изложила съм становище, че трябва да се конституира гл. архитект на СО от който имам пълномощно, по отношение на арх. Б. К. нямам такава представителна власт.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА постъпило становище на 04.12.2020 г. от жалбоподателя.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 04.12.2020 г. от направление „Архитектура и градоустройство“ – СО с представен протокол на ОЕСУТ.

АДВ. М.: Изричния отказ е постановен с писмо до арх. Б. К. към което е приложено решението на ОЕСУТ, същото съдържа неблагоприятни последици за доверителят ми. Със същото му се дават указания с които доверителят ми трябва да изключи един от двата имота, поради което същото представлява изричен отказ от извършване на административна процедура. Обжалваме и първоначално заявеното, че е налице мълчалив отказ от страна на главния архитект за произнасяне по нашето искане.

СЪДЪТ намира, че ответник по делото трябва да бъде конституирана арх. Б. К. в качеството на упълномощено лице от гл. архитект на СО З. З., както и самият З. З. в качеството си на гл. арх. по отношение на направеното искане за мълчалив отказ, представлявани от юрк. И., поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА като ответник по делото: ОЕСУТ, съставен със Заповед № СОА17-РД91-211/2017г. на Кмета на СО, изм. и доп. Със Заповед № СОА18-РД-91-73/26.02.2018г.; № СОА18-РД-91-311/06.09.2018г.; СОА18-Р9-91-55/19.02019г. и №СОА19-РД-91/278/07.08.2019г. – Специализиран състав на ОЕСУТ по устройство на територията за разглеждане на устройствени проекти, заседавал на 07.07.2020г., решенията за което са обективирани в протокол № ЕС-Г-38/07.07.2020г.

КОНСТИТУИРА като ответник по делото: арх. Б. К. и гл. архитект на СО З. З., които да бъдат призовани за следващото с.з.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА към делото представения на 04.12.2020 г. протокол на ОЕСУТ.

СЪДЪТ намира за основателно направеното възражение от ответника, в частност арх. К., която е конституирана, че е подписала писмото, което съдът приема, че съдържа отказ по същество. Макар като представител с предоставени правомощия от гл. арх. на СО, с оглед практиката на ВАС, че като ответник следва да бъде конституиран конкретния служител издал акта. Като липсата на правомощия би довело до нищожност на акта, поради което следва да предостави възможност на процесуалния представител юрк. И. да се снабди с пълномощно от арх. К., поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 22.02.2021 г. от 10,30 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: