

РЕШЕНИЕ

№ 2440

гр. София, 13.04.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 12.03.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

**ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилска
Елка Атанасова**

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **608** по описа за **2021** година докладвано от съдия Мария Ситнилска, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 208 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 63, ал. 1 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационна жалба на Ж. Д. Д. чрез пълномощник адв. И. против решение №20236941 от 27.10.2020 г., постановено по НАХД № 10326/2020 г. по описа на Софийския районен съд, с което е потвърдено наказателно постановление № 20-4332-009547/15.06.2020 г., издадено от началник на група при Столична дирекция на вътрешните работи /СДВР/, Отдел "Пътна полиция". Обосновават се съображения за неправилност на решението, като постановено в нарушение на материалния и процесуален закон - касационни основания по чл. 348, ал. 1, т. 1 и т.2 от НПК. Излагат се доводи, че Софийският районен съд неправилно е анализирал събрания доказателствен материал и е достигнал до погрешни изводи за извършено нарушение по чл. 44, ал. 1 от ЗДвП. Като процесуално нарушение се сочи, невръчването на АУАН на нарушителя. Изложени са и съображения, че липсва вина, доколкото пътната настилка на мястото на ПТП е била тясна, позволяваща движение на едно МПС и наличие на неравност по пътя (дупка) в платното за движение. Моли съда, да постанови съдебен акт, с който да отмени решението на Софийския районен съд и постанови ново по съществуващото на правния спор, с което да отмени изцяло наказателното постановление.

Ответникът - Столичната дирекция на вътрешните работи, Отдел "Пътна полиция" не изразява становище по касационната жалба.

Представителят на Софийска градска прокуратура изразява становище за неоснователност на касационната жалба.

Административен съд София - град, XIX-ти касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните и в рамките на касационната проверка, извършена съгласно чл. 218 АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК във връзка с чл. 63, ал. 1 от ЗАНН, от надлежна страна, поради което е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА.

Разгледана по същество жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА.

Предмет на производството пред Софийския районен съд е наказателно постановление № 20-4332-009547/15.06.2020 г., издадено от началник на група при ОПП-СДВР, с което на Ж. Д. Д. е наложено административно наказание глоба в размер на 200 лв. на основание чл. 179, ал. 2 във връзка с чл. 179, ал. 1, т. 5, предл. пето от Закон за движение по пътищата /ЗДвП/ за нарушение на чл. 44, ал. 1 от ЗДвП. Въз основа на събраните по реда на НПК доказателства и доказателствени средства Софийският районен съд от фактическа страна е установил следното: на 04.06.2020 г., около 15:20 часа в [населено място], по [улица], с посока на движение от Окръжна болница „Св. А.“ към [улица], в района на пицария Ветрило, при управление на лек автомобил „Т. А.“ с ДК [рег.номер на МПС], поради недостатъчно разстояние при разминаване, касаторът реализира ПТП с насрещно движещия се автомобил марка "Фолксваген Бийтъл" с ДК [рег.номер на МПС]. Нарушението е установено с АУАН, подписан от актосъставителя и един свидетел. При предявяване на АУАН Д. отказал да го подпише, като отказът е удостоверен по реда на чл. 43, ал. 2 от ЗАНН с подписа на един свидетел.

Въз основа на съставения АУАН е издадено наказателното постановление, с което е наложено наказание "глоба" в размер на 200.00 лв. на основание чл. 179, ал. 2 във връзка с чл. 179, ал. 1, т. 5, предл. пето от ЗДвП за нарушение на чл. 44, ал. 1 от ЗДвП. Въз основа на така установената фактическа обстановка, районният съд от правна страна е приел, че при издаване на наказателното постановление не са допуснати съществени нарушения на процесуалните, правила водещи до неговото опорочаване и ограничаващи правото на защита на нарушителя. Изложил е доводи, че установените в хода на съдебното следствие факти и обстоятелства сочат по несъмнен начин, че административно наказателно отговорното лице, от обективна и субективна страна е извършило нарушението, за което е ангажирана неговата административно наказателна отговорност.

Решението на Софийския районен съд е правилно.

Неоснователни са възраженията на касатора за допуснати съществени нарушения на административнопроцесуалните правила при съставянето на АУАН и при издаване на наказателното постановление, които да обуславят отмяната им. В тях се съдържа по изискуемия се от закона начин описание на нарушението, което е установено, както и обстоятелствата при които е извършено, посочени са както датата на извършване на нарушението, така и мястото на извършване на същото. Не е налице нарушаване на формата при издаването на актовете, така че това да възпрепятства касатора да упражни правото си на възражение и жалба.

Настоящият касационен състав счита, че районният съд е спазил служебното начало, като за изясняване на фактичката обстановка по делото са събрани достатъчно писмени и гласни доказателства, които са обсъдени поотделно и в съвкупност, като изведените правни изводи съответстват на приобщените по делото писмени доказателства, а именно: Протокол за ПТП, декларации от участниците в ПТП, Скица на ПТП и показанията на разпитаните свидетели. По този начин е изяснена обективната истина и решението не почива на предположения. Съгласно данните по делото и на двете страни е дадена еднаква възможност да упражнят процесуалните си права. Не е нарушен принципа на състезателност в процеса. Не е налице пречка касаторът да прави допълнително доказателствени искания, в т.ч. и за технически експертизи, разпити на свидетели и др., но такива не са направени. В хода на въззивното производство не са представени доказателства от касатора, които да опровергават констатациите в АУАН, не са представени и в настоящото производство. Неоснователен е и доводът на процесуалния представител на касатора, че при съставянето на АУАН са допуснати съществени процесуални нарушения в посока невръчването му на нарушителя. Видно от показанията на свидетеля Б. С., присъствала при съставянето на АУАН, и на двамата участници в ПТП, АУАН е съставен в тяхно присъствие, предявен им е, но Д. е отказал да го подпише. Отбелязването в АУАН, че лицето отказва да получи препис от акта е удостоверено с подписа на един свидетел, име и ЕГН.

Дори и да не е налице хипотезата на връчване на АУАН при отказ, /каквато е защитната теза на касатора/, то това не е съществено нарушение на административно производствените правила, тъй като касаторът е присъствал при съставянето на АУАН и безспорно е бил наясно, както със съдържанието му, така и с посочената в него за нарушена разпоредба.

Въз основа на цялостния анализ на тези доказателства, правилно районният съд е приел, че жалбоподателят е осъществил нарушение по чл. 44, ал. 1 от ЗДвП, тъй като поради недостатъчно странично разстояние при разминаване реализира ПТП с насрещно движещ се автомобил с марка "Фолксваген Бийтъл", за което вина имат и двамата водачи. В случая, не е налице неяснота при описание на нарушението в АУАН и в наказателното постановление, тъй като всички съставомерни елементи на нарушението са описани по начин, по който правото на защита на нарушителя не е ограничено.

Извършеното нарушение на привилата за движение от водача на автомобила - участник в настъпилото ПТП, довело до съпричиняване на резултата /при условията на независимо извършителство/ не обуславят извод за липса на вина, а оттук и несъставомерност на извършеното от касатора. В разпоредбата на чл. 179, ал. 2 от ЗДвП е предвидено административно наказание за лице, което причини пътнотранспортно произшествие, поради движение с несъобразена скорост, неспазване на дистанция или нарушение по ал. 1, ако деянието не съставлява престъпление. Нормата препраща към чл. 179, ал. 1 от ЗДвП, като в посочената от наказващия орган т. 5 са описани следните нарушения: неспазване предписанието на пътните знаци, пътната маркировка и другите средства за сигнализиране, правилата за предимство, за разминаване, за изпреварване или за заобикаляне, ако от това е създадена непосредствена опасност за движението, както е било в конкретни случаи, касаторът е бил длъжен да предвиди достатъчно място за разминаване с другото МПС. Вината и административнонаказателната отговорност на касатора за неговото

собствено деяние не отпадат, след като по безспорен начин е установено извършеното от него противоправно деяние, механизмът му на осъществяване, времето и мястото на извършване и приносът му за настъпилия резултат.

Наложеното административно наказание "глоба" е в законоустановения размер от 200 лева, който не може да бъде намален, предвид разпоредбата на чл. 27, ал. 5 от ЗАНН, съгласно която не се допуска определяне на наказание под предвидения най-нисък размер на наказанията глоба и временно лишаване от право да се упражнява определена професия или дейност.

Въз основа на изложеното касационната инстанция намира жалбата за неоснователна. Първоинстанционното решение, като валидно, допустимо и правилно следва да бъде оставено в сила.

Въз основа на изложеното и на основание чл. 221, ал. 2 АПК, предл. 1 от АПК във вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, Административен съд София-град, XIX-ти касационен състав,

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА решение №20236941 от 27.10.2020г., постановено по НАХД № 10326/2020 г. по описа на Софийския районен съд.
РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1.

2.