Протокол
№

гр. София, 13.11.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 38 състав,**
в публично заседание на 13.11.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **10138** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 16.07 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призован, за него се явява адв. С. с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ – Областният управител на Област С., редовно призован, за него – юрк. Д. с пълномощно от днес.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ДП Национална компания „Железопътна инфраструктура", редовно призована, се представлява от юрк. К. с пълномощно от днес.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ – А., редовно призована, не се явява.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Ц., редовно призован, не се явява.

ЮРК. Д. – Преди даване ход на делото моля съдът да конституира като заинтересовани страни Министъра на регионалното развитие и благоустройство /МРРБ/ и Министъра на финансите /МФ/.
АДВ. С. – Считам искането за конституиране на МРРБ и МФ за неоснователно, тъй като видно от преписките се оказва, че отчуждаването става за сметка на средства на Н.. Тоест МФ не отпуска средства за това мероприятие. Считам, че в случая и двата държавни органа са само в ролята на консултативни такива. Те нито са по някакъв начин заинтересовани, нито отмяната на тази заповед би ги засегнато. Отделно от това в ЗДС изрично са посочени страните, които следва да бъдат конституирани. Това е направено и не би следвало други допълнителни страни да вземат участие в процеса.
ЮРК. Г. - Хипотезата на чл. 34 а, ал. 2 от ЗДС предвижда, че отчуждаване в подобни казуси се обективира със заповед на Областния управител след предложение на МРРБ

и МФ, предвид което считам, че това предложение се явява основен момент в процедурата за отчуждаване, поради което поддържам направеното си искане. Отчуждаваният имот ще стане публична държавна собственост, за което ще се разходят средства от държавиня бююджет.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и на основание чл.153 ал.1 ичл.154 от АПК и чл.31 ал.1 и ал.2 от ГПК

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА Държавата като заинтересована страна по делото , която да се призове чрез Министъра на регионалното развитие и благоустройство и чрез Министъра на финансите.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.
ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 01.11.2013 г, в която сочи какви са подобренията на имота и прилага съдебните актове във връзка с изисканите справки.
ДОКЛАДВА молба от ответника от 04.11.2013 г.
ДОКЛАДВА молба от ВЛ Ц. от 08.11.2013 г.

АДВ. С. - Поддържам основната и допълнителната молба. Моля да се приемат доказателствата към административната преписка. Моля да дадете възможност на вещите лица да изготвят експертизата.
ЮРК. Д. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат писмените доказателства представени с преписката. Няма да соча други доказателства.
ЮРК. К. – Оспорвам жалбата. Моля да се приемат писмените доказателства представени с преписката. Няма да представям доказателства.
СЪДЪТ
УКАЗВА на страните, в срок до следващото СЗ, да представят доказателства за извършени сделки със сходни имоти в релевантния период.
ВРЪЧВА изготвен препис от поисканите доказателства с молба от 06.11.2013 г. на адв. С..
ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 15.01.2014 година от 15.30 ч., за която дата и час присъстващите страните редовно уведомени. Да се призове Държавата.
ДА СЕ УВЕДОМЯТ ВЛ А. и Ц. да изготвят експертизата.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.23 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: