

# Протокол

№

гр. София, 10.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42  
състав**, в публично заседание на 10.09.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **2728** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – КОНСОРЦИУМ „И. С.“ Д. – уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от адв.П., с пълномощно по делото .

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от юрк.Й., с пълномощно от 12.08.2019г. представено днес.

Явява се вещо лице И. П. ЙОНОВ – уведомен от предходно съдебно заседание.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА писмо от ТД на НАП С., офис „М.“с вх.№ 18378/23.06.2020г., с което представят писмена информация относно всички извършени погасявания по РА № Р-2215-1402410-091-01/21.10.2014 г., включително и извършени прихващания и справка от информационната система на НАП и сумите са по дати и пера.

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата ССчЕ - на 02.03.2020г. Със заключението е представена справка-декларация за положения

труд, и е приложена декларация за наличие на конфликт или липса на интереси по делото.

Съдът констатира, че вещото лице не е преработило заключението по указанията на съда.

Вещото лице: Не съм преработил делото, тъй като ненамерих за необходимо, посетих ТД на НАП офис „М.“ и там ми бяха предоставени справките, когато ги сравних не съм намерил данни за промяна на заключението.

Адв. П.: Има голям проблем с цифрите, които са показани от вещото лице, при констатациите след входиране на данните от ТД на НАП С. офис „М.“.

Вещото лице: Да, запознат съм с писмото от 23.06.2020г. входирано от НАП.

Адв. П.: В такъв случай моля вещото лице да преработи заключението и вземе предвид представената справка от ТД на НАП С., тъй като смятам, че двете АПВ са повторени, като се преизчидли и лихвата. В тази връзка представям и моля да приемете заверени копия на два броя АПВ с № 1253372-В/20.09.2012г. и № 1262126/29.140.2012г. Същите не са обжалвани, влезли са в сила, не е имало правен интерес, прихванати са по РА.

Юрк. Й.: Да се приемат докладваните доказателства. Да се даде възможност на вещото лице да уточни сумите по заключението като вземе предвид постъпилата справка от ТД на НАП С..

СЪДЪТ намира, че следва да даде възможност на вещото лице да прецизира заключението си, като вземе предвид постъпилата справка от ТД на НАП С., офис „М.“ и да уточни констатираните разминавания и ефективните плащания по двете АПВ.

По доказателствата, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И :**

ПРИЕМА днес докладваните и днес представените писмени доказателства.

НЕ ПРИЕМА заключението на вещото лице по ССЧЕ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да прецизира заключението си, като вземе предвид постъпилата справка от ТД на НАП С., офис „М.“ и да уточни констатираните разминавания и ефективните плащания по двете АПВ.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И :**

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 19.11.2020 г., от 15.00 часа, за която дата и час страните и вещото лице уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.44ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

