

Протокол

№

гр. София, 21.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 21.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **11975** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Н. Р. – нередовно призован, се явява.

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ: Не възразявам срещу неспазването на срока за призоваване.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА СОФИЙСКИ ЦЕНТРАЛЕН ЗАТВОР-С. – редовно призован, представлява се от инспектор Г., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ИНСПЕКТОР Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства.

ИНСПЕКТОР Г.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка. Представям и моля да приемете писмени доказателства, а именно писмено становище относно молба на лишения от свобода, становище от инспектор М. А. –

ВПД-НС ЗО „К.“, доклад за лишения от свобода и Заповед № Л-353/18.10.2021 г.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената административна преписка.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от юрк. Г., а именно писмено становище относно молба на лишения от свобода, становище от инспектор М. А. – ВПД-НС ЗО „К.“, доклад за лишения от свобода и Заповед № Л-353/18.10.2021 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Искам да бъда преместен в открит тип и да бъде отменена заповедта, с която ми е отказано преместването. Излежал съм повече от j. Искам да кажа, че има несъответствие като уж пише, че има данни категорични данни за добро поведение, а по-надолу пише, че не съм дал своя коригиращ ефект. Едното няма логика с другото и оттам тръгваме към дефицитните зони, които са употребата на наркотици. Аз съм за разпространение, като два пъти ми е правен текст за наркотици и е отрицателен. Не разпространявам както е видно, понеже нямам наказание. Аз съм завършил висше образование по социология. Също така пише, че съм с риск от вреди към обществото, с ниски стойности, реално няма накъде повече да се поправам. Остават ми три месеца да излежа. Спазвам реда и нямам наказание. Мисля, че заслужавам да отида в по-лек режим. Имам семейство и искам да го видя.

ИНСПЕКТОР Г.: Моля да отхвърлите жалбата на лишения от свобода, тъй като е неоснователна, доколкото е издадена въз основа на всички събрани по чл. 64 от ЗИНЗС служители, а именно становищата на зам. началниците и доклада на инспектор по социални дейности. Като видно от тях се установява, че не са налице категорични данни за добро поведение на осъденото лице, от което следва и отказа за неговото категоризиране на този етап.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: