

Протокол

№

гр. София, 11.12.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав, в публично заседание на 11.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Аглика Адамова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **3322** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.19 ч. се явиха:

Страните – редовно призовани.

Жалбоподател Ц. К. Т. - редовно призован, представлява се от юрк. Т., с пълномощно по делото.

Ответник АГКК - редовно призован, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

Заинтересована страна СО – редовно призована се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

Заинтересованата страна И. А. Й. – редовно призована се представлява от адв. Н. и адв. П., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ЮРК. Т.: Заявявам, че собственик на имот 400 е К. А. Л. и нейния адрес е [населено място], [улица], № 33.

СЪДЪТ констатира заинтересованата страна К. Л. е призована от адрес от [населено място], [улица]. Призовката е върната в цялост с отбелязване, че адресът е посетен, къщата е необитаема, входната врата е заключена.

В НБД „Население” няма данни за лице на име К. А. Л..

СЪДЪТ намира, че с оглед нередовната процедура по призоваване на собственика на

имот 400 ход на делото не следва да се дава и

**ОПРЕДЕЛИ:
НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

СЪДЪТ дава 7-дневен срок на жалбоподателката да представи доказателства за внесена държавна такса за призоваване на К. А. Л. чрез ДВ и внесен депозит в размер на 150 лева за назначаване на служебен защитник на К. Л.

ДА СЕ ИЗИСКАТ сведения от СО район „Б.“, кое лице живее на адрес - [населено място], [улица] кое лице е записано в разписния списък в регулационния план за УПИ VIII - 400 по плана на [населено място],[жк]квартал IV. На адреса в [населено място], [улица] да се изпрати нова призовка и ако лицето отново не бъде намерено да се постави уведомление по чл. 47 ГПК.

АДВ. Н., АДВ. П.: Имаме допълнителни задачи към вещото лице, които ще представим в писмен вид.

АДВ. Т.: Моля да ми се даде възможност да взема становище по молбата след като се запозная с експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА 10-дневен срок на страните да се запознаят с приложената по делото експертиза и ако имат допълнителни задачи към вещото лице да ги формулират писмено в същия срок, след което СЪДЪТ ще се произнесе по молбата за назначаване на допълнителна задача.

СЪДЪТ УКАЗВА на заинтересованата страна И. Й., че нейна е тежестта да докаже, че регулационния план от 30.03.2001 г. е приложен, че сметките по регулационния план са уредени, ако има такива и че придаваемите места са завзети.

С оглед призоваване на заинтересованата страна К. Л.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 12.03.2013 г. от 10.00 часа, за когато присъстващите уведомени. Заинтересованата страна К. Л. съгласно указанията.

ДА СЕ ПУСНАТ СПРАВКИ в НБД „Население“ за К. Л. с варианти на името К. А. Л. или Е. А. Л..

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.31 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: