

Протокол

№

гр. София, 11.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 11.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **800** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. С. М. – редовно уведомен, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР гр.С.-ГРАД – редовно уведомен, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА С. Р. Д. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА П. Р. Д. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Д. Л. Д. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. Т. И. А. – редовно уведомено, явява се лично.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ответника, постъпила на 17.07.2023г.

ДОКЛАДВА съдебно-техническа експертиза от вещото лице инж.Т. А., постъпила на 21.08.2023г., в срок.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М.: Нямам искане за отвод на вещото лице. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на експертизата, като сне самоличността на вещото лице:

инж. Т. И. А. – 55 г., българка, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните и заинтересованост от изхода на делото. Предупредена за наказателната отговорност, която носи.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението по СТЕ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице като доказателство по делото. На същото да се изплати възнаграждение в размер на внесения депозит, за което се издаде РКО за сумата от 200 лв.

Изплаща възнаграждение в размер на 500 лв. от бюджета на съда, като издаде РКО.

ЗАДЪЛЖАВА ответника и заинтересованите страни в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представят документ за плащане на определения от съда депозит.

ПРЕДУПРЕЖДАВА ответника и заинтересованите страни, че при неизпълнение на това разпореждане задължението им за разноски ще бъде събрано принудително.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М.: Моля де се отмени заповедта на началника на Служба по геодезия картография и кадастър [населено място]-град. От съдебно-техническата експертиза разбрах, че заинтересованите страни са се снабдили през 2021г. и с нотариален акт по обстоятелствена проверка, като са се възползвали от грешката в СГКК. Считаю, че е налице спор за материално вещно право, поради което моля да отмените заповедта на началника на Служба по геодезия картография и кадастър [населено място]-град. Претендирам разноски по делото.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено и от правна страна, ОБЯВИ че ще се произнесе с решение в едномесечен срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: