

Протокол

№

гр. София, 19.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 19.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **8264** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.27 часа се явиха:

ОСПОРВАЩ „У. Е. У. Кфт” – редовно призован, представлява се от адв. Ц. и адв. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИЦИТЕ:

1. Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията – редовно призован, представлява се от юрк. Рогова и юрк. С. с пълномощно по делото.

2. [фирма], представлявано от В. Х. Р. – редовно призован, представлява се от юрк. Г., с днес представено пълномощно.

3. [фирма], представлявано от Х. Т. Т., Я. В. Г. и прокуриста Б. Ц. М. – редовно призован, представлява се от адв. С. и адв. Н., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Малинова.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

АДВ. Ц. И АДВ. Й. (поотделно): Поддържа исквата молба. С оглед постъпилите

отговори на исковата молба и направените възражения представям молба с формулирани доказателствени искания с препис за страните. Поддържам направените искания в исковата молба. На този етап нямаме други доказателствени искания.

ЮРК. РОГОВА и ЮРК. С. (поотделно): Оспорваме изцяло исковата молба, тъй като считаме, че тя е недопустима и по същество неоснователна. Поддържаме писмени си отговор, депозиран по делото. Моля да ни предоставите възможност да се запознаем с доказателствата, представени от ищеца в днешното съдебно заседание включително да вземем отношение по направените доказателствени искания така, както са формулирани, както и да ни дадете възможност и ние да направим своите доказателствени искания. Представям и моля да приемете писмо от Министерство на финансите с изх. № 04-18-133 от 09.05.2019 година.

ЮРК. Г.: Оспорвам предявения иск като недопустим и неоснователен. Моля да ми предоставите възможност да се запозная с молбата на ищеца, депозирана днес. Не възразявам да бъде прието представеното от процесуалните представители на Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията писмо. На този етап нямам други доказателствени искания.

АДВ. Н. и АДВ.С. /поотделно/: Оспорваме исковата претенция като поддържаме на първо място възражението за нередовност на исковата молба, което сме направили в отговора по отношение на обстоятелството, че се твърди съвкупност от актове, действия и бездействия на различни органи, което считам, че не отговаря на дефиницията на акт за предоставяне на държавна помощ и с оглед направените доказателствени искания включително и тези в днешното съдебно заседание считаме, че следва това нещо да се изясни, тъй като определя предмета на делото и обхвата на защитата, която трябва да осъществим. На второ място поддържам възражението си, че исковата молба е нередовна по отношение на процесния период, за който ищецът твърди, че е предоставена държавна помощ. Посочено е, че процесният период е до 31.12.2016 година. В исковата молба има множество противоречия, а при първото ми запознаване със сегашните доказателствени искания виждаме, че ищецът е представил годишните финансови доклади на моя доверител за 2017 година и 2018 година и като вземем предвид, че исковата молба е подадена м. януари 2018 година считаме, че ищецът трябва да изясни периода на своите искания. Не възразявам да се приеме писмото, което се представи от страна на Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията. Моля да ми предоставите срок да взема становище по всички доказателствени искания на ищеца, включително и по тези в депозираната от него днес писмена молба и евентуално да формулирам въпроси към експертизата и да посочим други доказателства. Представям решение по адм. дело № 13403 по описа за 2018 година на ВАС на РБ. Поддържаме изцяло оспорването на доказателствата и на доказателствените искания по исковата молба.

ПРОКУРОРЪТ: По отношение основателността и допустимостта на исковата претенция ще взема отношение по същество на спора. Не възразявам да бъдат приети като доказателства по делото представените от страните писмени доказателства в днешното съдебно заседание. Считам, че направените доказателствени искания в днес депозираната от ищеца молба са основателни и не възразявам срещу тях.

АДВ. Ц.: Моля да ни бъде предоставен срок за писмено становище, във връзка с повдигнатите възражения от ответниците. Считаме, че исковата молба е и редовна и допустима. Касае се за съвкупност от незаконосъобразни действия и бездействия на държавни органи. Не е налице неяснота относно актовете, които оспорваме. По

отношение на периода ще вземем отношение в писмена форма. Не възразявам да се приеме писмото, представено от Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията.

ЮРК. РОГОВА: Моля съдът да обърне внимание, че няма произнасяне на Европейската комисия по въпроса относно предоставянето на държавна помощ, поради причина- непредставяне от страна на ищеца на доказателства по преписката.

АДВ. С.: Искането ни да бъде представено това писмо е във връзка с трайната практика на СЕС, съгласно която произнасянето на Европейската комисия по предварителна проверка, с която се прекратява производството, представлява обжалваем акт и тъй като към настоящия момент този акт не е обжалван, той има обвързваща доказателствена сила по отношение на факта, че Европейската комисия е преценила, че не е налице предоставяне на държавна помощ по отношение на фактите и обстоятелствата, които твърди ищецът и в тази връзка ще посочим подробно своите аргументи в допълнително писмено становище.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, които се съдържат по административното дело.

ПРИЕМА като доказателства по делото днес представеното писмо с изх. № 04-18-133 от 09.05.2019 година на МФ и решение № 8038 от 29.05.2019 година на ВАС на РБ.

ПРИЛАГА по делото днес представените от ищеца писмени доказателства, както и молба, в която са формулирани доказателствени искания за допускане и събиране на писмени доказателства.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на ответните страни в едномесечен срок от днес да се запознаят с писмената молба на ищеца и доказателствата към нея и в същия срок да изразят своето становище, както и да формулират доказателствени искания, ако имат такива.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на ищеца в 20-дневен срок от днес в писмена молба с препис за ответните страни да изрази своето становище, във връзка с възраженията на ответниците относно редовността на исковата молба в това число и да посочи конкретен период на исковата си претенция.

След постъпване на становища от ответните страни и уточнение на периода на исковата претенция в закрито съдебно заседание съставът на съда ще се произнесе по доказателствените искания на ищеца, които са поставени в днес депозираната от него писмена молба.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 09.10.2020 година от 09.30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.59 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: