

Протокол

№

гр. София, 07.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 07.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **8102** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - редовно уведомена, не се явява. Представява се от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. К. с пълномощно по делото.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – редовно призована се явява лично.

Адв. Д.: Да се даде ход на делото.

Юрк. К.: Да се даде ход на делото

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА депозирана на 28.02.2024 година ССЕ.

ПРИСТЪПИ към изслушване на допуснатата по делото експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

С. А. М. – 54 годишна, българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родства със страните. Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Д.: Таблица едно от заключението е изготвена въз основа на оригинали на документи по делото. Периода, за който са налични тези документи е от януари 2015 до декември 2016 година. Мисля, че

жалбоподателката е получател на сумите. Не е правена съпоставка, а са обобщени сумите за периода, съответно уточнени от мен в заключението.

Адв. Д.: Нямам други въпроси. Считам, че не е пълна експертизата. Поддържам искането си да бъде поставена допълнителна закача на вещото лице което да отговори на въпросите: Съответстват ли данните за имената на получателите на сумите от таблиците и справките с тези отразени в преписите на първичните счетоводни документи, фактури и разписки, като в случай на несъответствия да бъдат посочени документите и лицата, различни от доверителката ми – получатели на сумите. Аз желая всички документи да се представят от ответника на хартия. Оспорвам заключението в частта по т. 2, тъй като вещото лице не имало такава поставена задача. Считам, че заключението е непълно в частта, че няма дублиране. В първата част заключението да се приеме.

Юрк. К.: Нямам въпроси към вещото лице. По отношение направеното от пълномощника на жалбоподателката искане или уточнение в смисъла, че има изплатени суми на трети лица, а не на жалбоподателката Р. М., моля да се има предвид и това съм го изразила в становището ни, че тези суми изобщо не са включени в данъчната основа и въз основа на тези суми не са определени задължения. Така, че това е извън предмета на спора – това уточнение и това искане. Да се приеме заключението на вещото лице.

Адв. Д.: Щом са представени в ревизионното производство и са предмет на делото, ние откъде да знаем, че не са включени в данъчната основа.

По представеното заключение

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в размер на 400 лева от внесения на 26.04.2021 година депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не съм в състояние да изпълня исканата допълнителна задача за такава съпоставка, тъй като това изисква много време, а аз съм натоварена и нямам физическа възможност. Моля да бъде назначено друго вещо лице, ако такава задача бъде допусната.

Адв. Д.: Още с жалбата съм поискал ответника да бъде задължен да представи в оригинал документите за които твърди, че удостоверяват получаване на парични суми от доверителката ми, като моля в случай, че такива не бъдат представени, да се изключат от доказателствата по делото.

Юрк. К.: Многократно са изискани в оригинал документите. Частично са представени такива. Това е представено от ЕКОНТ.

Адв. Д.: Тогава да бъдат изключени от доказателствата по делото, щом няма да бъдат представени други оригинални документи.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

По искането за допускане на допълнителна задача, съдът ще се произнесе в закрито заседание.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи в оригинал поисканите документи под опис

поне 7 дни преди следващото съдебно заседание.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 30.05.2024 година от 10.20 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: