

Протокол

№

гр. София, 28.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 28.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **2227** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Н. М. – редовно уведомен, се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТД МИТНИЦА „В.“ – редовно уведомен, представлява се от юрк. Р..

Юрк. Р. – Моля да ми се даде възможност да представя пълномощно за процесуално представителство.

Адв. П. – Не възразявам да се даде възможност.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на юрк. Р. да представи пълномощно за процесуално представителство в 7-мо дневен срок от настоящото съдебно заседание, в противен случай ще бъдат отменени извършените процесуалните действия до момента.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради

което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ напомня на процесуалния представител на жалбоподателя, че в предходно съдебно заседание е задължил същия да довнесе разликата до окончателно определения размер за изготвените СТЕ.

Адв. П. – Клиента ми е в чужбина, ще се опитам да се свържа с него, но не мога да съм сигурна, че ще внесе сумата.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. П. – Моля да уважите жалбата като основателна и доказана. Считам, че решението е неправилно и незаконосъобразно, моля да отмените същото. Претендирам разноски, представили сме списък. Моля да ми дадете срок за депозиране на писмени бележки.

Юрк. Р. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считам, че от събраните по делото доказателства, СТЕ изготвена в административното производство, както и тази в настоящото производство, се доказва, че внесените стоки попадат в обхвата на чл. 5, ал. 1 от Закона за оръжията и боеприпасите и правилно и законосъобразно и при една проведена процедура по законовите правила, е проведена процедура и административният орган е издал обжалваното решение, като на осн. чл. 198 § 1б е постановил отнемане на процесните стоки. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля да потвърдите оспорения административен акт като правилен и законосъобразен. Правя възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение. Моля да имате предвид депозираното от нас становището с вх. № 32-165-231 от 28.04.2023 година.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 14-дневен срок от днес за депозиране

на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: