

Протокол

№

гр. София, 04.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав, в
публично заседание на 04.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **8442** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10.28 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ВИКТОРИЯ ТРАНС 2007“ ЕООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ С. Д. Д., редовно и своевременно призван, за него се явява адвокат Б., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП " ПРИ ЦУ НА НАП-С., редовно уведомен, за него се явява главен юрисконсулт В., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВОКАТ Б. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от 18.09.2025 г., молба от 29.09.2025 г. от главен юрисконсулт В., с която се представят заверено копие от заповеди за преназначаване и служебна бележка, във връзка с обосноваване компетентността на органите, издали актовете в ревизионното производство.

ДОКЛАДВА молба от 29.09.2025 г. от главен юрисконсулт В. в качеството на процесуален представител на ответника, с която се представят описани в същата писмени доказателства.

АДВОКАТ Б. – Поддържам жалбата. Моля да се приемат докладваните доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка и всички допълнително представени писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка, представените с молбите от 18.09.2025 г., и 29.09.2025 г. от процесуалния представител на ответника писмени доказателства - докладвани по-горе, както и всички приложени по делото писмени доказателства.

АДВОКАТ Б. – Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Б. – Моля да уважите подадената жалба по съображенията подробно изложени в нея. Моля да ми бъде дадена възможност да представя писмени бележки. В случай, че уважите същата претендирам разноски, тъй като нямам списък ще ги опиша - адвокатско възнаграждение в размер на 2 000,00 лева, платено в брой, съгласно представен договор и 50,00 лева държавна такса.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна по мотиви, подробно изложени в решението на Директора на Дирекция “ОДОП” при ЦУ на НАП-С.. В хода на съдебното производство, включително представих всички доказателства относно компетентността на органите по приходите, които са участвали в ревизията. В този смисъл намирам искането за прогласяване на нищожност за неоснователно и недоказано. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 33 968,00 лева, съобразно материалния интерес – 810 606,00 лева.

Реплика адвокат Б. – Правя възражение за прекомерност на юрисконсултското възнаграждение.

СЪДЪТ на основание чл. 149, ал. 3 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК предоставя на страните 5-дневен срок от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.41 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

