

Протокол

№

гр. София, 04.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 04.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **6277** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.58 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Н. В. З. - редовно призован, не се явява лично, се представлява от адв. Н., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ - редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор.

Явява се вещото лице Г. А. А..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата СИЕ -

на 18.04.2024 г., както и допълнение към заключението от 09.05.2024г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд.

Пристъпи се към изслушване на заключението .

Сне се самоличността на вещото лице:

Г. А. А. на 67 г., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представил съм заключение и допълнение към него в срок, което поддържам.

ДОКЛАДВА молба от Б. Г. Д., купувач на апартамент заемащ източната част от втория етаж на жилищната сграда на [улица], от 30.05.2024г., с която изразява становище относно извършения ремонт на закупения от него имат от Н. В. З., жалбоподател по настоящото дело.

Адв. Н.: За приемането на молба от Б. Г. Д. оставям по преценка на съда. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства. Нямам въпроси към вещото лице. Заключение е изготвено пълно и компетентно.

Юрк. К.: Моля вещото лице да поясни защо има допълнение към заключението. Моля да не се приема отговора по т.4, тъй като това е правен въпрос и не е от компетенцията на вещото лице.

Вещото лице: Допълнението към заключението съм направил за сведение в частта по т.4, с две таблици и съм направил констатации, като няма никакви поправки или промени по същество.

Юрк. К.: Моля да не се приема представената молба от Б. Г. Д., тъй като свидетелски показания не се доказват по този начин.

Адв. Н.: Моля молбата да се цени като декларация.

Съдът намира, че така депозираната молба от трето физическо лице, което не участва по делото, съдържаща по същество свидетелски показания, не следва да бъде приета тъй като реда за свидетелски показания са строго регламентирани в ГПК и приложими в ДОПК, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

НЕ ПРИЕМА молбата от Б. Г. Д. депозирана в съда на 30.05.2024г.

ПРИЕМА и прилага по делото заключението на вещото лице, както и допълнението към него.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 1250лв. по представената справка-декларация, за което се издаде РКО и се връчи в зала.

Страните /по отделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ,

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв.Н.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Моля срок за писмени бележки. Претендирам разноски направени за експертизата и адвокатско

възнаграждение.

Юрк. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. В хода на съдебното производство не се доказаха твърденията на жалбоподателя. В хода на ревизионното производство е установено, че ревизираното лице е извършвало покупко-продажба на недвижими имоти, които не са били за собствени нужди, като предвид изложеното органите по приходите правилно са приели и са приложили нормата на закона, съгласно които независимо, че лицето няма регистрация като ЕТ, същото се облага по същия ред. Подробни съображения са изложени в решението на директора на дирекция ОДОП, които моля да имате предвид. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ предоставя на жалбоподателя 10 - дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото, като ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.12 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: