

РЕШЕНИЕ

№ 6296

гр. София, 12.11.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 23.10.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова

ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов

Златка Илиева

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **7836** по описа за **2020** година докладвано от съдия Диана Стамболова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК, вр. чл. 63, ал. 1 от ЗАНН.

Подадена е касационна жалба от И. Д. С., чрез адв. Ч. П. срещу Решение от 07.07.2020 г. по НАХД № 20061/2019 г. по описа на СРС, 116 състав, с което е потвърден електронен фиш Серия К № 1780072, издаден от СДВР. В жалбата касаторът излага, че решението е неправилно. Твърди се, че е налице нарушение на чл. 34, ал. 1 от ЗАНН. Сочи, че СРС не е разгледал подробно всички доводи в жалбата, както и че не е обозначено мястото за контрол с пътен знак. Моли съда да постанови решение, с което да отмени изцяло оспореното решение и електронния фиш.

В съдебно заседание касаторът, редовно призован, не се явява и не се представлява. Не изразява становище по касационната жалба.

Ответникът - Столична дирекция на вътрешните работи, отдел "Пътна полиция", редовно призован, не се представлява. Не изразява становище по касационната жалба.

Представителят на С. градска прокуратура дава заключение, че жалбата е неоснователна, а решението на СРС като правилно следва да бъде оставено в сила.

Съдът, след преценка на представените по делото доказателства, доводите и възраженията на страните в производството, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Производството пред районния съд е образувано по жалба на И. Д. С. срещу електронен фиш Серия К № 1780072, издаден от СДВР на основание чл. 189, ал. 4 във

връзка с чл. 182, ал. 1, т. 3 от Закона за движение по пътищата /ЗДвП/, с който на касатора е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 100 лева за нарушение на чл. 21, ал. 1 от ЗДвП, затова че на 14.10.2017г. в 14:36 ч. в [населено място], „Оковръстен път“, „Ш.-Б.“, с посока от [улица]към [улица], е установено и заснето с автоматизирано техническо средство S. L. E. 400 № 003059047B66, че МПС „Х. И 20“ с рег. [рег.номер на МПС] , собственост на И. Д. С. се движи с превишена скорост от 107 км/ч. при разрешена скорост от 80 км/ч. за населено място.

С Решение от 07.07.2020 г. по НАХД № 20061/2019 г. по описа на СРС, 116 състав е потвърден електронен фиш Серия К № 1780072, издаден от СДВР.

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК, вр. чл. 63, ал. 1 от ЗАНН и от надлежна страна, поради което е допустима. Наведените доводи в същата представляват касационни основания по чл. 348, ал. 1, т. 1 и т.2 от НПК, приложим по препращане от чл. 63, ал. 1 от ЗАНН.

За да постанови оспореното решение районният съд е приел, че при издаването на електронния фиш не са допуснати съществени нарушения. Прието е също така за безспорно установено, че касаторът е осъществил състава на визираното административно нарушение, същото не съставлява маловажно нарушение по смисъла на чл.28 от ЗАНН и наложеното наказание е в рамките на предвидения в закона абсолютен размер.

При постановяване на решението първостепенният съд не е допуснал нарушение на закона.

При правилно изяснена фактическа обстановка районният съд е направил законосъобразния извод, че касаторът е извършил нарушение на чл.21, ал.1 от ЗДвП. С тази разпоредба се вмениява на водачите правно задължение при избиране на скоростта на движението на управляваното пътно превозно средство да не превишават максимално допустимата скорост за движение на леки автомобили, която за населено място в конкретния случай е 80 км/ч. Наложено административно наказание е в размера определен в нормата на чл. 182, ал. 1, т. 3 от ЗДвП, поради което наказанието е определено съобразно правилата на чл. 27, ал. 1 и ал. 5 от ЗАНН.

Настоящата съдебна инстанция напълно споделя изводите на районния съд, както за нарушената норма, така и за санкционната. Последните са изключително ясни, конкретни и изчерпателни и съдът не счита, че трябва да бъдат преповтаряни.

Електронният фиш съдържа всички необходими реквизити, съгласно чл. 189, ал. 4 от ЗДвП, а именно: данни за териториалната структура Министерството на вътрешните работи, на чиято територия е установено нарушението, мястото, датата, точния час на извършване на нарушението, регистрационния номер на моторното превозно средство, собственика, на когото е регистрирано превозното средство, описание на нарушението, нарушените разпоредби, размера на глобата, срока, сметката или мястото на доброволното ѝ заплащане. Електронният фиш не съдържа реквизитите по чл. 57, ал. 1 от ЗАНН, включително обстоятелствата, при които е извършено нарушението, тъй като нормата на чл. 189, ал.4 от ЗДвП е специална. Разпоредбата на чл. 189, ал. 4 от ЗДвП определя, че при нарушение, установено и заснето с техническо средство, в отсъствието на контролен орган и на нарушител се издава електронен фиш за налагане на глоба в размер, определен за съответното нарушение. Образецът на електронния фиш се утвърждава от министъра на вътрешните работи. Поради това ЗАНН се прилага само за неуредените в закона случаи, какъвто по конкретния казус не е налице.

В съответствие с горните съображения, настоящата съдебна инстанция приема, че решението на СРС е правилно и законосъобразно и като такова следва да бъде оставено в сила.

Водим от горното и на осн. чл. 221, ал.2, предл. I от АПК, Административен съд София – град, XV касационен състав,

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА Решение 07.07.2020г. по НАХД № 20061/2019 г. по описа на СРС, 116 състав, с което е потвърден електронен фиш Серия К № 1780072, издаден от СДВР.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.