

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 33699

гр. София, 15.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в
закрито заседание на 15.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: София Тодорова

като разглежда дело номер **9606** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 405 от Кодекса на труда (КТ).

Образувано е по жалба на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ против предписание по т. 8, обективирано в Протокол за извършена проверка № ПР2529695 от 06.08.2025 година на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“.

С оспореното предписание, на основание чл. 404, ал. 1, т. 1 от КТ, Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ (ИА АА), в качеството си на работодател по смисъла на параграф 1, т. 1 от ДР на КТ, е указано да изпълни задължението си за провеждане на преговори с представителите на работниците и служителите за сключване на нов колективен трудов договор, във връзка с постъпила покана за започване на преговори, рег. № 28-00-00-8#2/17.06.2025 г. в ИА АА, от г-н А. И. – председател на ФСО на КТ „Подкрепа“ в ИА АА по проект на КТД с рег. № 28-00-00-8/12.03.2025 г., избран от събрание на пълномощниците съгласно чл. 51а, ал. 3 от КТ, в съответствие с разпоредбата на чл. 52, ал. 1, т. 1 от КТ, като е определен срок за изпълнение до 15.08.2025 година.

Жалбата е редовна - отговаря на изисквания на чл. 150 и чл. 151 от АПК. Налице са положителните условия, съответно липсват пречките, свързани със съществуването и упражняването на субективното публично право на оспорване по чл. 159 от АПК. Жалбата е подадена против индивидуален административен акт, който подлежи на оспорване, от легитимирано да го оспори лице, в качеството му на адресат на предписанието. Спазен е и преклузивният 14-дневен срок за подаване на жалбата по чл. 149, ал. 1 от АПК, вр. чл. 405 от АПК – решение № 25085770/22.08.2025 г. за преразглеждане на основание чл. 91, ал. 1 от АПК на предписанието, е съобщено на жалбоподателя на 25.08.2025 г. (л. 52 по делото), а жалбата е подадена чрез ответника на 04.09.2025 година (л. 7 по делото).

Предвид изложеното, делото следва да се насрочи в открито съдебно заседание с призоваване на страните.

Мотивиран така, Административен съд-София-град, II отделение, 29-ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА адм. дело № 9606/2025 г. по описа на Административен съд – София-град в открито съдебно заседание на 18.11.2025 година от 11.00 часа, за което да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

Жалбоподател – Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ с адрес [населено място], [улица];

Ответник - Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ с адрес [населено място], [улица].

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК носи доказателствената тежест за установяване на фактическите основания за издаване на оспореното предписание и спазването на законовите изисквания за това.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК, носи доказателствената тежест за установяване на фактите, на които основава своите искания и възражения в жалбата против предписанието.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 14-дневен срок да представят и посочат допълнителни доказателства (извън административната преписка) в съответствие с указаната им доказателствена тежест.

Определението не подлежи на обжалване.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на преписи от него по реда на чл. 137 от АПК.

Съдия: