

Протокол

гр. София, 04.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 04.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **4000** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „М. 9“ Е. - редовно призован, се представлява от адв. М., с пълномощно от днес, преупълномощена от адв. Б. П..

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТД НА НАП С. - редовно призован, представлява се от юрк. П. Г., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производство е образувано по жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя Х. П., с адрес на управление в [населено място] срещу Акт за установяване на публично държавно вземане № В.-2.095-6915/22.03.2022г., потвърден с решение № АУПДВ -2/15.04.2022г. на директора на ТД на НАП [населено място], с който е установен: 1.размер на неправомерно получени средства, недължимо платени или надплатени суми по фаза 1 – 19 065,77 лв. и по фаза 2 – 5 648,69 лв.; 2. Размер на дължима законна лихва по фаза 1 за периода от 30.02.2021г. до 22.03.2022г. – 2 208,63 лв. и по фаза 2 за периода от 01.04.2021г. до 22.03.2022г. – 558,64 лв.

Актът е издаден на основание чл.166 ДОПК вр. с чл.26б, ал.5 от Закон за мерките и действията по време на извънредното положение(ЗМДВИП).

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. М.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата с административната преписка. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Съдът констатира, че представената административна преписка не е непълна, не са представени Заповед №ЗЦУ-3473/01.12.2021г. на изпълнителния директор на НАП, както и Заповед №З-ЦУ-137/28.01.2021г. и Заповед №З- ЦУ-741/30.03.2021г. за фаза 1 и фаза 2, за отпускане на помощи.

Адв. М.: Не възразявам, да се съберат и тези доказателства.

Юрк. Г.: Ще ги представим за следващо съдебно заседание.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и прилага по делото представените с административната преписка писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА ответника за следващо съдебно заседание да представи Заповед №ЗЦУ-3473/01.12.2021г. на изпълнителния директор на НАП, както и Заповед №З-ЦУ-137/28.01.2021г. и Заповед №З- ЦУ-741/30.03.2021г. за фаза 1 и фаза 2, за отпускане на помощи.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 29.11.2022 г., от 10.10 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: