

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8307

гр. София, 01.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в закрито заседание на 01.11.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

като разгледа дело номер **9489** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 197, ал. 2 от ДОПК.

Образувано е по жалба на Н. Н. О. против Решение № ПИ-279/15.09.2021 г. на и.д. Директор на ТД на НАП С., в частта, с която подадената от Н. Н. О., ЕГН: [ЕГН] жалба срещу издаденото ПНОМ от 11.08.2021 г. е оставена без уважение, както и в частта, в която същата е оставена без разглеждане - относно действията на публичен изпълнител, обективирани в съобщение за доброволно изпълнение с изх. № С210022-048-0069233/19.05.2021 г.; Запорно съобщение от 11.08.2021 г., както и по отношение искането за спиране на изпълнителното производство.

В жалбата се съдържат доводи за незаконосъобразност на обжалваното постановление за предварителни обезпечителни мерки, поради липса на материалноправни предпоставки за налагането им. Излагат се съображения за незаконосъобразност и на останалите посочени по-горе действия на публичния изпълнител.

Съдът намира, че жалбата против оспореното решение в частта относно действията на публичен изпълнител, обективирани в съобщение за доброволно изпълнение с изх. № С210022-048-0069233/19.05.2021 г.; Запорно съобщение от 11.08.2021 г., е неоснователна, по следните съображения:

Съобщението за доброволно изпълнение с изх. № С210022-048-0069233/19.05.2021 г. има изцяло уведомителен характер. Със съобщението за доброволно изпълнение не се създават за данъчно задълженото лице никакви нови задължения и не се засягат пряко правата или законните му интереси. Ето защо, за последното не възниква правен интерес от оспорването му. Поради, което правилно същата е оставена без разглеждане като процесуално недопустима.

Съгласно нормата на чл. 200 от ДОПК, налагането на заповест за спиране се извършва от публичния изпълнител с постановление за обезпечение, като в чл. 202, ал. 2 от ДОПК, заповестта се издава върху ликвидно или изискуемо вземане, което длъжникът има към трето лице, се издава чрез заповестно съобщение, което се изпраща на длъжника, на третото задължено лице и на банките, и другите доставчици на платежни услуги, в които третото задължено лице има сметки. Следователно заповестното съобщение не е отделен и независим от ПНОМ акт, който да подлежи на обжалване по различен процесуален ред от този, по реда на който подлежи на обжалване постановлението.

Предвид липсата на самостоятелен ред за обжалване на заповестното съобщение, същото не попада сред действията на публичния изпълнител, определени в чл. 266, ал. 1 от ДОПК, подлежащи на обжалване по реда на чл. 266-269 от ДОПК. Оттук следва извод за недопустимост на направеното оспорване в тази част.

Ето защо жалбата против оспореното решение, с което оспорването на действията на публичния изпълнител, обективирани в Заповестно съобщение от 11.08.2021 г. е оставено без разглеждане, е неоснователна.

Същата е неоснователна и в частта , в която се обжалва решението, с което е оставено без разглеждане искането за спиране на изпълнителното производство, по следните съображения:

В Решение № ПИ-279/15.09.2021 г. на и.д. Директор на ТД на НАП [населено място], /стр.5-6/ административният орган е изложил подробни аргументи в насока, че подобно искане следва да се направи първо пред компетентния орган – публичния изпълнител и едва след неговото произнасяне би било налице евентуално основание за проверка на издадения от него акт . В хода на административното и съдебното производство не са ангажирани надлежни доказателства жалбоподателят да е сезирал публичния изпълнител с искане за спиране на изпълнението.

Ето защо, съдът намира, че правилно искането в тази част е оставено без разглеждане, като недопустимо.

Предвид изложеното, жалбата срещу оспореното решение в посочените части, е неоснователна и следва да бъде отхвърлена, като такава.

Подадената от Н. Н. О., жалба срещу Решение № ПИ-279/15.09.2021 г. на и.д. Директор на ТД на НАП [населено място] , в частта в която е отхвърлено оспорването против издаденото ПНОМ с изх. № С210022-022-0058726/11.08.2021 г., издадено от главен публичен изпълнител, Дирекция „Събиране“, ТД на НАП С., е допустима, редовна и следва да бъде разгледана в открито съдебно заседание, с призоваване на страните.

Съдът намира искането за изискване на заверено копие от материалите по изп.дело срещу жалбоподателя за основателно. Останалата част от доказателствените искания - за приобщаване на изп.производство ,образувано срещу ЮЛ, чийто управител е

жалбоподателя, следва да бъде оставено без уважение, тъй като намира тези доказателства за неотнормими към настоящия правен спор. Предвид обстоятелството, че цитираното в жалбата писмо – указание на Изпълнителния директор на НАП няма обвързващ характер, изискването му в заверено копие не е наложително.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ жалбата на Н. Н. О. против Решение № ПИ-279/15.09.2021 г. на и.д. Директор на ТД на НАП С., в частта, с която подадената от същия жалба против действията на публичен изпълнител, обективирани в съобщение за доброволно изпълнение с изх. № С210022-048-0069233/19.05.2021 г. ; Запорно съобщение от 11.08.2021 г., както и по отношение искането за спиране на изпълнителното производство, е оставена без разглеждане, КАТО НЕОСНОВАТЕЛНА.

НАСРОЧВА делото за разглеждане на жалбата , в частта и против Решение № ПИ-279/15.09.2021 г. на и.д. Директор на ТД на НАП С. , с което е потвърдено ПНОМ с изх. № С210022-022-0058726/11.08.2021 г., издадено от главен публичен изпълнител, Дирекция „Събиране“, ТД на НАП С., за 09.02.2022г. от 15.05ч., с призоваване на страните:

Жалбоподател: Н. Н. О.

Ответник : Директор на ТД на НАП С.

Да се изискат заверени копия от материалите по изп. дело №[ЕИК]/29.021г на публичния изпълнител Дирекция „Събиране“, ТД на НАП С. .

Оставя без уважение искането на жалбоподателя за приобщаване на изп. производство, образувано срещу ЮЛ, чийто управител е, както и това за изискване на заверен препис от писмо – указание на Изпълнителния директор на НАП.

Указва на жалбоподателя, че е в негова тежест да установи верността на фактическите твърдения в жалбата си.

Указва на ответника, че е в негова тежест да установи наличието на процесуалните и материалните предпоставки на закона за издаване на оспорения административен акт.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: