

Протокол

№

гр. София, 15.05.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 15.05.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова, като разгледа дело номер **4136** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 12,32 се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – И. К. Л. - редовно призована, се явява лично и с адв. Л., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ПО БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ - редовно призован, се представлява от юрк.С., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ПРЕВОДАЧЪТ М. А. А. – редовно уведомен, се явява лично.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на преводача:

М. А. А., 45 г., неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 от НК. Обеща да даде верен превод.

ПРЕВОДАЧЪТ А. – извършва превод за случващото се в съдебната зала на И. К. Л..

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Адв.Л.: Поддържам жалбата. Моля да се приеме представената административна преписка. Нямам доказателствени искания. Моля да се даде възможност на жалбоподателката да изложи лично причините, поради които иска да ѝ бъде предоставен статут на бежанец и хуманитарен статут.

Юрк.С.: Оспорвам жалбата. Нямам други доказателствени искания. Няма да представям нови доказателства. Моля да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представената административна преписка.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателката да даде обяснения, като страна в съдебното производство.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА ЛИЧНО /чрез преводача/: Баща ми и майка ми бяха убити в И.. Поради тази причина реших да замина за Б., за да избегна обстановката в И. и да съм на спокойно място. Това е, което мога да кажа.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение от бюджета на съда на преводача М. А. А. в размер на 30 / тридесет / лева, за което се издаде РКО.

СЪДЪТ счита, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв.Л.: Моля да уважите подадената жалба от И. К. Л., като основателна и доказана. В случая са налице основания за предоставяне на статут на бежанец и хуманитарен статут.

Юрк.С.: Моля да оставите в сила решението на председателя на Д., с което е отказано да бъде предоставен хуманитарен статут на жалбоподателката. В хода на административното производство тя е изказала само предположения, кой е извършил на убийството на родителите ѝ. В хода на административното производство се установи, че родителите ѝ никога не са получавали заплахи и са живели спокойно. Считам, че правилно председателят на Д. е определил като неоснователно искането за търсене на закрила и е счел мотивите за търсене на закрила, като имащи криминален характер извън предметния обхват на ЗУБ. Обсъдена е и обстановката в И. с решението. Дори да се приеме, че се извършват терористични актове, те не се определят като въоръжен конфликт, съгласно законовата дефиниция. Процесното решение е обсъдило и тълкувателното решение на съда в Л., съгласно пълзяща скала, посочена в т.39 от същото решение. Решението е правилно мотивирано и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,37 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

CEKPETAP: