

Протокол

№

гр. София, 01.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 01.06.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **6412** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. Н. О., редовно призован, не се явява лично и не изпраща процесуален представител.

Съдът докладва молба от жалбоподателя, от 23.05.22 г., с искане да не се дава ход на делото, поради служебна заетост със семестриални изпити в У., а в условията на евентуалност, ако се даде ход, то същото да бъде спряно, поради вече изложени съображения, а именно, поради висящо пред СЕС производство по дело С-1/21 г.

Съдът докладва молба - искане на жалбоподателя от 26.05.21 г. за спиране на предварителното изпълнение на РА, на основание чл. 157 от ДОПК.

Връчи се препис от молбата на жалбоподателя от 26.05.22 г. на юрк. З..

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП – [населено място], редовно призован, представлява се от юрк. З., с пълномощно по делото.

Юрк. З. - По повод искането за спиране на производството предоставям на съда, тъй като практиката е различна. Не възразявам да се даде ход на делото.

СЪДЪТ по даване ход на делото намира молбата на жалбоподателя от 23.05.22 г. за неоснователна. Съдебното производство е образувано по жалба от 01.07.21 г., като АП е постъпила в съда на 30.06.21 г., тоест жалбоподателят е имал близо година да се подготви, като се запознае с АП, формулира и обоснове доказателствени искания. На следващо място, постъпилото от жалбоподателя искане за спиране на предварителното изпълнение на РА, формулирано в молба от 26.05.22 г., е указание,

че жалбоподателят е успял да организира защитата си в настоящето съдебно производство.

По изложените съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила на 30.06.21 г., комплектувана единствено с Решение №897/14.06.21 г. на директора на ДОДОП – [населено място], в което е налице произнасяне за без уважение жалбата на жалбоподателя срещу РА и искането му за спиране на предварителното изпълнение на РА.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на ответника чрез юрк. 3. в 3-дневен срок, считано от днес да се запознае и вземе становище по искането по чл. 157 от ДОПК, формулирано в писмена молба от 26.05.22 г., като включително посочи размер на главницата и лихвите по РА към 26.05.22 г.

Юрк. 3. – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Мога да представя придружително писмо с изх. №53-04-428#7/19.07.21 г., с което ревизионната преписка е изпратена на АССГ.

СЪДЪТ по доказателствата констатира, че по делото не се съдържа ревизионната преписка, поради което на ответника следва да се предостави възможност за представянето ѝ в разумен срок.

По изложените съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата от АП, представена от ответника с придружително писмо, с изх. изх. №53-04-428#3/29.06.21 г., постъпило в АССГ на 30.06.21 г.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 14-дневен срок, считано от днес да извърши проверка и представи ревизионната преписка по настоящето дело, за което, съдът също ще извърши служебна проверка.

На основание чл. 158, ал. 1 от ГПК, вр. с § 2 от ДР на ДОПК, ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в срок до следващото О.С.З. да формулира и обоснове доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 08.07.2022 година от 09.15 ч., за която дата и час жалбоподателят е уведомен по чл. 138, ал. 2 от АПК.

Ответникът е уведомен от днешното с.з.

Делото да се докладва след изтичане на 3-дневния срок за ответника, за становище по искането, по чл. 157 от ДОПК за произнасяне по него.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: