

# Протокол

№

гр. София, 30.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,**  
в публично заседание на 30.01.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Петкова**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **9594** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА М. Л. М. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание по реда на чл. 51, ал. 1 ГПК – не се явява, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ главен архитект на Столична община (СО) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – се представлява от юрк. Й., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата срещу ЗАПОВЕД № РА-30-842/24.08.2022 г. на главния архитект на СО, заедно с приложените и подробно описани в нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 37291/19.10.2022 г. и със съпроводително писмо от 30.11.2022 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателката от 24.01.2023 г., с приложени и подробно описани в нея писмени доказателства и направени доказателствени искания.

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Поддържам молбата ни от 24.01.2023 г.

ЮРК. Й.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка, която е в цялост. По доказателствените искания, считам, че следва да остане първоначално назначената от съда експертиза. Въпросите, поставени от колегата, са недопустими в настоящото производство. Замяна на вещото лице с геодезист, би било целесъобразно, ако се допуснат исканията от жалбоподателката въпроси. Моля делото да се отложи за изготвяне на допуснатата експертиза.

СЪДЪТ по доказателствата

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА под опис представените с жалбата писмени доказателства и тези, с молбата на жалбоподателката от 24.01.2023.

ПРИЕМА под опис административната преписка, представена от ответника със съпроводителните му писма от 19.10.2022 г. и от 30.11.2022 г.

НАМИРА, че за изясняване на делото от фактическа страна е необходимо да бъде изслушана допуснатата от съда съдебно-техническа експертиза в определението от 05.12.2022 г. и за която са представени доказателства за внасяне на депозита.

НАМИРА за неоснователно искането за допускане на съдебно-техническа експертиза със задачите, поставени в молбата на жалбоподателката от 24.01.2023 г., т. 1 – 7, като същите съдът ПРЕЦЕНЯВА като неотнормирани към предмета на спора, доколкото въпросът за търпимостта на строежа – ограда, е разрешен с влязло в сила съдебно решение по адм. д. № 14065/2019 г. на АССГ, 31 състав, и в случая предметът на спора е единствено законосъобразността на строежа.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 27.02.2023 г., от 10,45 часа, за която дата страните уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ незабавно вещото лице за допуснатата експертиза.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: