

Протокол

гр. София, 19.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в публично заседание на 19.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **9138** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9.45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „СТАР СПЕД“ ЕООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. И., с пълномощно от днес, от предходния управител на дружеството.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ“ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП – С. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Б., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е по реда на чл. 226, ал. 1 от АПК, след постановяване на Решение № 8688 от 20.09.2023 г. по адм. № 4301/2023 г., с което е отменено Решение № 7684 от 14.12. 2022 г. по адм. д. № 1086/2022 г. на АСССГ, в частта, в която е отхвърлена като неоснователна жалбата на „Стар спед“ ЕООД против ревизионен акт от 12.10.2021 г., потвърден с Решение № 1924 от 20.12.2021 г. на директор на ДОДОП относно установени задължения за ДДС и лихви в резултат

на непризнато право на данъчен кредит по фактури за доставки резервни части и консумативи от „СПИДИ ЕКСПЕРТ“ ЕООД и по фактури от „АЛЕКСАНДЪР СТЕПИЧ“ ЕООД за резервни части, гуми и консумативи и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на същия съд.

ДОКЛАДВА, че с разпореждане от 26.10.2023 г. настоящия състав е разпределил доказателствената тежест между страните.

ЮРК. И. – Поддържа жалбата. Имаме искане за допускане на комплексна експертиза, с въпроси, които представям с писмена молба.

ЮРК. Б. – Не възразявам срещу искането на процесуалния представител на жалбоподателя.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИОБЩАВА по настоящото дело адм. д. № 10086/2022 г.

ПО НАПРАВЕНОТО в днешното съдебно заседание доказателствено искане от страна на оспорващата страна с молба, съдът намира същото за допустимо и относимо към настоящия спор, поради което и същото следва да бъде уважено.

С оглед горното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА И НАЗНАЧАВА съдебна комплексна експертиза, която да отговори на поставените с молбата от 19.12.2023 г. на жалбоподателя въпроси.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 1000 лева, вносим от оспорващата страна в 7-дневен срок от днес.

СЛЕД представяне на доказателства за внесен депозит съдът ще назначи вещи лица в закрито заседание.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 20.02.2024 г. от 10.00 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: