

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 1934

гр. София, 17.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в закрито заседание на 17.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

като разглежда дело номер **326** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от Административнопроцесуален кодекс (АПК), във вр. чл. 2в, ал. 1, т. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди.

Образувано е по искова молба на В. А. В., с която се иска осъждане на Административен съд – Хасково да заплати сумата в размер на 760 лева, представляваща обезщетение за имуществени вреди (сбор от размера на наложена глоба от 600 лева и присъдени разноски в размер на 160 лева) и сумата от 1000 лева, представляваща обезщетение за неимуществени вреди (чувство на безправие и несправедливост, гняв, безсилие и неудовлетвореност), ведно със законната лихва, считано от 19.04.2024 г. до окончателното изплащане на сумата, които вреди са причинени от правораздавателна дейност по КНАХД № 101/2024 г. по описа Административен съд – Хасково във връзка с нарушение на правото на Европейския съюз, а именно на чл. 135 от Делегиран регламент на Комисията (ЕС) 2015/2446 от 28.07.2015 г. за допълнение на Регламент (ЕС) № 952/2013 г. на Европейския парламент и на Съвета за определяне на подробни правила за някои от разпоредбите на Митническия кодекс на Съюза.

Исковата молба е нередовна по следните съображения:

Съгласно разпоредбата на чл. 9а, ал. 1 ЗОДОВ за делата по този закон се внася проста държавна такса, т. е. таксата, която се събира по тези дела не се определя пропорционално с оглед материалния интерес. Никъде в ЗОДОВ не се определя, че тази такса е само една, включително и при обективно съединени иски, каквито безспорно са процесните. Дължимата по всеки иск държавна такса е в размер на 10 лева съгласно чл. 2а, т. 1 от Тарифата за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК. В този смисъл дължимата държавна такса по двете иски претенции е в общ размер на 20 лева. В случая е заплатена държавна такса от 8,50 лева, което налага даване на указания за донасяне на още 11,50 лева.

Ищецът не е конкретизирал неимуществените вреди, тъй като не е посочил период, за който са претърпени същите.

Като нарушение на правото на ЕС се сочи неприлагането на чл. 135 от Делегиран регламент на Комисията (ЕС) 2015/2446 от 28.07.2015 г. за допълнение на Регламент (ЕС) № 952/2013 г. на Европейския парламент и на Съвета за определяне на подробни правила за някои от разпоредбите на Митническия кодекс на Съюза, но в обстоятелствената част на исковата молба липсва пълно описание на начина на извършеното нарушение от ответника, което създава неяснота дали се поддържа друго нарушение на правна норма на ЕС. Следва да се дадат съответните указания, за да се изясни в максимална степен основанието на исковете.

Водим от гореизложеното, съдът

Р А З П О Р Е Д И :

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ исковата молба.

УКАЗВА на В. А. В. в 7 - дневен срок от получаването на съобщението да довнесе държавна такса в размер на още 11,50 лева по сметка на съда, за което в същия срок се представи платежен документ.

УКАЗВА на В. А. В. в 7 - дневен срок от получаването на съобщението да посочи за какъв период са претърпени сочените в искоата молба неимуществени вреди.

УКАЗВА на В. А. В. в 7 - дневен срок от получаването на съобщението да посочи дали се поддържа едно нарушение на ЕС чрез неприлагане на чл. 135 от Делегиран регламент на Комисията (ЕС) 2015/2446 от 28.07.2015 г. за допълнение на Регламент (ЕС) № 952/2013 г. на Европейския парламент и на Съвета за определяне на подробни правила за някои от разпоредбите на Митническия кодекс на Съюза, или се поддържа допълнително друго нарушение на правото на ЕС.

УКАЗВА на В. А. В., че ако не изпълни указанията в срок, исковата молба ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено на основание чл. 158, ал. 3 АПК.

Препис от разпореждането да се връчи на ищцовата страна.

Съдия: