

# Протокол

№

гр. София, 23.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,**  
в публично заседание на 23.06.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елеонора Попова**

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **2073** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:57 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ – редовно уведомен, представлява се от адв. Ч., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата, ведно с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмена молба от процесуалния представител на ответника от 10.05.2021 г., ведно с писмено доказателство – известие за доставяне, издадено от [фирма].

ДОКЛАДВА писмен отговор от процесуалния представител на ответника.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства. Да се

приеме административната преписка.

АДВ. Ч.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка. Да се приемат представените доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената административна преписка.

ПРИЕМА отговора от процесуалния представител на ответника.

ПРИЕМА представената писмена молба от процесуалния представител на ответника от 10.05.2021 г., ведно с писмено доказателство – известие за доставяне, издадено от [фирма].

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г.: Моля да отмените процесния акт. Моля да имате предвид следното: написаното на стр. 7, че задълженията се определят на основание чл. 59, ал. 1 и ал. 2 от Закона за подпомагане на земеделски производители. Този закон няма такава норма и такъв член. Отделно е написано чл. 76, ал. 1 от Допълнителните разпоредби на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове. Актът се издава без правни основания. Както е написано, че срокът за мониторинг е изтекъл на 29.12.2019 г., а актът е от 2020 г. и е издаден извън срока за компетентност за органа, издал процесния акт. За да се опитат да придадат законосъобразност на акта, същите са се позовали на процедура, която е започната и е приключила с издаването на същия акт, който е обявен за нищожен. Самата процедура като такава, завършва като венец с индивидуален административен акт. Процедурата носи характера на индивидуален административен акт и след като същият е обявен за нищожен и самата процедура е нищожна, следва изводът, че актът е немотивиран. Няма никакви фактически и правни основания. Моля да го отмените. Моля да ми присъдите сторените разноски, за които представям списък.

АДВ. Ч.: Моля да оставите жалбата без уважение. Актът е издаден от компетентен орган. Следва да се има предвид промяната в Закона за подпомагане на земеделски производители от 28.06.2019 г., разпоредбата на чл. 20 а, ал. 5 изрично дава компетентност на изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“ да издава актове за установяване на публични и държавни вземания. Актовете за установяване на публични държавни вземания, съгласно чл. 171 и следващите от ДОПК давността за тях се преценява на 01.01. на годината, когато данъчното задължение е следвало да бъде заплатено. Трябва да се вземат предвид и периода на мониторинга и периода на погасителната давност за събиране на тези вземания, които са различни периоди. Актът, който се оспорва е издаден от компетентен орган и съдържа правни и фактически констатации и са спазени всички останали изисквания на закона.

Жалбоподателят не оспорва никакви фактически констатации по акта нарушения на неговия доверител. Претендирам разноси, за което представям списък и правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Моля за срок за писмени бележки.

РЕПЛИКА НА АДВ. Г.: По отношение на твърденията на ответника, че не оспорвам фактическите констатации, напротив, оспорвам ги.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в 7-дневен срок от днес, да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: