

Протокол

№

гр. София, 20.12.2017 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 38
състав, в публично заседание на 20.12.2017 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Красимира Савова, като разгледа дело номер **11536** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.34 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" – редовно уведомен, представлява се от юрк. Зарева, с пълномощно, представено днес.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

АДВ. Ч.: Поддържам жалбата. Правя уточнение, че обжалваме ревизионния акт в частта, в която е потвърден с решението на директора на дирекция ОДОП. В частта, в която жалбата е оставена без разглеждане по отношение на професионалния пенсионен фонд, нямаме възражения. По отношение на административната преписка считам, че не е в цялост. В хода на ревизията сме представили всички поискани документи, систематично и хронологично. Запознах се и с приложенията по делото.

Периодът се разпростира върху 42 проверявани лица, като по преписката има представени 16 бр. трудови договори, 20 бр. заповеди за командировки, 18 бр. Удостоверения А1 и заповеди за отпуски – 59 бр., но същата е окомплектована хаотично. Да се приеме представената част.

ЮРК. ЗАРЕВА: Оспорвам жалбата. Моля да задължите ТД на НАП да представи административната преписка в цялост. Представям и моля да приемете Решение за поправка на очевидна фактическа грешка, допусната в Решение № 1453/ 12.09.2017 г. АДВ. Ч.: Не оспорвам справката, представена от Изпълнителна агенция „Инспекция по труда“ относно ставката за този тип труд в Б..

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА представената административната преписка.

ЗАДЪЛЖАВА ТД на НАП – София, като трето неучастващо лице по делото, да представи пълната административната преписка по издаване на Ревизионен акт № Р-22220216006442-091-001/ 16.06.2017 г.

ПРИЕМА Решение за поправка на очевидна фактическа грешка, допусната в Решение № 1453/ 12.09.2017 г.

ПРИЕМА, на основание чл. 153 ГПК, посочената минимална ставка в Б., съгласно справката от Изпълнителна агенция „Инспекция по труда“ като безспорен факт по делото.

АДВ. Ч.: Моля да допуснете съдебно-счетоводна експертиза и да назначите вещо лице с оглед обема и сложността на делото, като представям и моля да приемете молба с формулирани задачи, с копие за ответната страна.

ЮРК. ЗАРЕВА: Считам, че така формулираните задачи са относими и не възразявам.

СЪДЪТ намира искането за изготвянето на експертиза за допустимо и основателно и

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изготвяне на съдебно-счетоводна експертиза с поставените от жалбоподателя задачи в днес представената молба.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по делото В. П..

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение в размер на 1000.00 лв., вносимо от жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 28.02.2018 г. от 14.00 ч., за която дата страните редовно уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: