

Протокол

№

гр. София, 11.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 11.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **689** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призован, се представлява от адв. Д., който представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, представлява се от юрк. И., която представя пълномощно.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Д. – Поддържа жалбата. Няма да сочим нови доказателства.

Юрк. И. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

Счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д. – Моля да уважите жалбата. Изложили сме подробни съображения за незаконосъобразност на оспорения акт. Считаме, че са налице достатъчно доказателства, обуславящи законосъобразност на процесния обект. Налице е редовно правно основание за поставяне на обекта. По делото е представен договор за наем, който е сключен след спазване на съответните процедури. Що се отнася до предмета на процеса налице са всички законосъобразни предпоставки за поставяне на преместваемия обект. Налице е одобрен от СО Дирекция „Зелена система“ проект за поставяне на процесния обект. Налице е одобрен проект, съгласуван с МВР - Пътна полиция и отделно „Пожарна безопасност“. В процесният обект е осигурено електрозахранване. Разкрита е партида на потребител на електроенергия. Минали са всички етапи на одобрение и съгласуване. Поставянето на въпросния обект е елемент от договор за наем със СО. Липсата на схема се дължи на административен пропуск. Считам атакуваната заповед за незаконосъобразна. Моля да отмените заповедта.

Юрк. И. - Моля да постановите решение, с което да оставите в сила обжалваната заповед. По делото не бяха представени разрешение за поставяне, както и одобрена схема за разполагане на преместваеми обекти на територията на парк „З.“. Предвид това е издадена и процесната заповед. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: