

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 07.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в закрито заседание на 07.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

като разгледа дело номер **2985** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство е по реда чл. 203 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Образувано е по исковата молба на Л. С. Г. чрез пълномощник адв. А. Г. против Столична община, с която се претендират неимуществени вреди в размер на 6 000 лв. (като част от 10 000 лв.), ведно със законната лихва от подаване на исковата молба до окончателното изплащане. Претенцията за обезвреда произтича от незаконосъобразното бездействие на служители на общината, довело до изключително забавяне (41 години) в отчуждително - обезщетителна процедура по заповед за отчуждаване №РД-34-1414/10.06.1981 г. на председателя на ИК на СНС, приключила с издаване на заповед СОА22-РД41-1/23.09.2022 г. на кмета на Столична община, с която е определено имотно. Неимуществените вреди се изразяват в душевни страдания, породени от мудната работа на администрацията. Считано от 2001 г. (смъртта на С. Г.) Л. Г. ежесечно, а на моменти и ежеседмично посещава общината, провежда телефонни разговори, опитва се да се срещне с хората, които вземат решението да придвижат нещата напред, за да дойде накрая 2022 г. и да получи дължимото му се обезщетение.

Към исковата молба са приложени писмени доказателства по опис.

В исковата молба се съдържат следните доказателствени искания:

- да бъде допуснат разпит на двама свидетели в режим на довеждане чрез чиито показания ще се установяват претърпените неимуществени вреди
- да бъде задължен ответника да представи препис от цялата преписка № ДИ-32/1981 г.

По делото е депозиран писмен отговор от пълномощника на ответника, в който са наведени доводи за неоснователност на исковата молба. Приложени са доказателства. Прави се искане ищецът да бъде задължен да представи доказателства за

възстановяване на сумите по блокирания влог.

На 04.05.2023 г. по делото е депозирано писмено становище от ищеца с приложения към него писмени доказателства.

С оглед на изложеното и на основание чл. 140 и чл. 154 от ГПК, Административен съд София- град, 56-ти състав

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 18.10.2023г.-14.10 ч.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. ИЩЕЦ: Л. С. Г. чрез пълномощник адв. А. Г. със съдебен адрес: [населено място], [улица], ап. 10.

2. ОТВЕТНИК: Столична община с адрес за призоваване: [населено място], [улица].

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ПРЕПИС от становището на ищеца, депозирано по делото на 05.04.2023 г., ведно с приложените към него писмени доказателства, да се изпрати на ответника за сведение.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ представител на С. градска прокуратура, доколкото съгласно чл. 10, ал. 1 от ЗОДОВ участието му в това производство е задължително.

ДОПУСКА по искане на ищеца разпит на двама свидетели в режим на довеждане чрез чиито показания ще се установяват претърпените неимуществени вреди.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи по делото заварен препис от цялата преписка №ДИ-32/1981 г.

УКАЗВА на ищеца, че в негова тежест е да докаже наличието на елементите на фактическия състав на чл. 1 от ЗОДОВ, а именно: незаконосъобразно бездействие на административен орган при или по повод на административна дейност, вреда и причинна връзка между тях.

ЗАДЪЛЖАВА ищеца да представи доказателства за възстановяване на сумите по блокирания влог.

УКАЗВА на ответника, че в негова тежест е доказването на фактите и обстоятелствата, от които черпи изгодни за себе си правни последици.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: