

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 15.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,
в закрито заседание на 15.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

като разгледа дело номер **11680** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК, вр. чл.76а, ал.4 от Закон за здравното осигуряване (ЗЗО).

Образувано е по жалба подадена от „Люлин 2012“ ЕООД срещу Писмена покана за възстановяване на суми, получени без правно основание № 29-03-37/14.11.2023г., издадена от директора на Столична здравноосигурителна каса.

Жалбоподателят оспорва административният акт като незаконосъобразен и необоснован. Поддържа, че в хода на производството са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила свързани с уведомяването му за извършената проверка и осигуряването на възможност да се запознае със събраните материали и да вземе становище. Поддържа, че нарушенията са съществени доколкото са го лишили от правото му на защита, с оглед на което и са основание за отмяна на акта като незаконосъобразен. Поддържа и, че са налице материалноправните предпоставки за издаването му, като твърди, че реално е извършил доставките на лекарствени продукти и получените средства от НЗОК за тях не са без основание. В тази връзка изтъква, че нередовно воденото счетоводство от доставчиците не може да се тълкува в негова вреда. Възразява и, че актът не е издаден от компетентен орган. Прави искане поканата да бъде отменена.

Жалбата е депозирана чрез административния орган – директора на СЗОК, който я е изпратил заедно с административната преписка. Не заявява становище по жалбата.

Жалбата е допустима – подадена е от легитимирана страна, в законоустановения срок, срещу подлежащ на обжалване административен акт. С молба от 15.12.2023г. са отстранени нередовностите на жалбата, с оглед на което делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.

С оглед посоченото и на основание чл. 154, ал.1, вр. чл. 153, ал. 1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, Административен съд – София град

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за 27.02.2024г. от 10.20 часа, за когато всички страни да бъдат призовани.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. „Люлин 2012“ ЕООД - жалбоподател,

2. Директор на Столична здравноосигурителна каса – ответник.

ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

УКАЗВА на основание чл. 170, ал. 1 АПК на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, в това число, че е издаден от компетентен орган, в съответствие със законоустановените изисквания за форма и мотивираност на административния акт и при спазване на административнопроизводствените правила.

УКАЗВА на основание чл. 170, ал. 1 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, в това число че реално е получил лекарствените продукти по фактурите, описани в обжалваната покана за възстановяване на суми.

УКАЗВА на страните, че всички доказателства, с които разполагат следва да се представят в първото по делото заседание. В противен случай носят отговорността по чл. 92а ГПК вр. чл. 144 АПК - страна, която неоснователно причини отлагане на делото, понася независимо от изхода му разноските за новото заседание и заплаща глоба.

Съдът, на основание чл. 40, ал. 2, чл. 41, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 144 АПК предупреждава страните за следното:

Страната, която живее или замине за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Когато тези лицата не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на задължението всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

Препис от определението на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.

Да се уведоми за датата на откритото съдебно заседание Софийска градска прокуратура.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: