

Протокол

№

гр. София, 14.12.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав**, в публично заседание на 14.12.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **3563** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „О. ф т Л. Г.“ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директора на ТД „Тракийска“ на Агенция Митници - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Вещото лице Л. Ц. Й. се явява лично.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение.

Снема самоличността на вещото лице:

Л. Ц. Й., неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

Вещото лице: Поддържам заключението, представено в срок.

На въпроси на адв. Г. вещото лице отговори – Покупката на стоките от Г. е отразена в счетоводните документи, които съм прегледал. Отразена е с митническата ѝ стойност. При последваща реализация на стоките след вноса печалбата или загубата не би променила изводите направени в заключението, защото печалбата като икономическа категория е годишен показател и не следва да се отчита за конкретна сделка.

На въпроси на юрк. Д. вещото лице отговори – Няма данни за консигнация в кориците на делото. Има търговска фактура, с която стоката е продадена на „Л. Румъния“.

Страните /поотделно/ - Нямаме повече въпроси, да се приеме заключението.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението. На вещото лице се издаде РКО за сумата от 500 лв.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Г. - Моля да се уважи жалбата по съображенията изложени в нея. Моля да ми дадете срок за писмени бележки и моля да присъдите разноски, съобразно молба, която представям с препис за ответника.

Юрк. Д. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да спрете производството, тъй като е налице отправено преюдициално запитване до Съда на ЕС по адм. дело № 11614/ 2020 г., 12 състав, което е по идентичен правен спор. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Адв. Г. - Представям молба, с която оспорвам искането за спиране. Има трайна практика на съда на ЕС точно по конкретния случай.

Съдът в хода по същество ще прецени основателността на искането за спиране на производството.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: