

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 31107

гр. София, 24.09.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в**  
закрито заседание на 24.09.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

като разгледа дело номер **9570** по описа за **2025** година докладвано от съдията,  
и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.203 и сл. АПК.

Образувано е по искова молба на Е. П. Ф. от [населено място] срещу ОДМВР- С.  
за заплащане на обезщетение за претърпени неимуществени вреди в размер на 1000 лева,  
вследствие на отменен Електронен фиш серия К№7798337 от ОДМВР- С. за извършено  
нарушение на 19.07.2023 година.

Настоящият съдебен състав намира , че исковата молба следва отново да бъде оставена  
без движение.

Исковите молби за обезщетения по реда на АПК, трябва да отговарят на изискванията на чл.127 и  
чл.128 ГПК.

От една страна, минимално необходимото съдържание на исковата молба, е очертано в  
разпоредбата на чл.127 ГПК. В съответствие с тази разпоредба, наред с посочване на съда, името и  
адреса на ищеца и ответника, на техните законни представители или пълномощници, ако имат  
такива, както и единния граждански номер на ищеца, номера на факса и телекса, ако има  
такива, цената на иска, когато той е оценяем, исковата молба трябва да съдържа изложение на  
обстоятелствата, на които се основава искът, в какво се състои искането и подпис на лицето, което  
подава молбата. От друга страна, съгласно чл.128 ГПК, към исковата молба, трябва да бъдат  
представени: пълномощно, когато жалбата се подава от пълномощник, държавните такси и  
разноски, когато се дължат такива и преписи от исковата молба и от приложенията към нея според  
числото на ответниците. Наред с това, в ал.2 на чл.127 ГПК, е вменено в задължение на ищеца в  
исквата си молба да посочи всички доказателства , които искат да бъдат събрани и да представи  
писмените доказателства за обстоятелствата, на които се основава искът.

В разглеждания случай, исковата молба не отговаря на посочените изисквания за  
редовност. На първо място липсва посочен период/ начален и краен момент/ на иска и на  
увреждането, както и на обезщетението.

Ето защо, с оглед констатираните нередовности в исковата молба, на основание чл.129, ал.2

ГПК, същата следва да бъде оставена без движение, като ищецът се задължи да посочи период/начален и краен момент/ на иска и на увреждането, както и на обезщетението.

Воден от гореизложеното и на основание чл.129,ал.2 ГПК, вр.с чл.144 АПК Административен съд София- град

### Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ исковата молба на Е. П. Ф. от [населено място] срещу ОДМВР- С. за заплащане на обезщетение за претърпени неимуществени вреди в размер на 1000 лева, вследствие на отменен Електронен фиш серия К№7798337 от ОДМВР- С. за извършено нарушение на 19.07.2023 година.

ДАВА едноседмичен срок на ищеца от получаване на препис от разпореждането да отстрани допуснатите нередовности в исковата молба, посочи период/ начален и краен момент/ на иска и на увреждането, както и на обезщетението.

УКАЗВА на ищеца,че при не отстраняване на нередовностите в посочения срок,ще бъде приложена разпоредбата на чл.129,ал.3 ГПК и исковата молба,заедно с приложенията към нея ще бъде върната.

След изтичане на срока,делото да се докладва на съдията-докладчик за предприемане на следващите се процесуални действия.

На основание чл.138 АПК,препис от разпореждането да се изпрати на ищеца.  
Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: