

Протокол

№

гр. София, 29.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 29.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветанка Паунова

при участието на секретаря Цветанка Митакева и при участието на прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **6999** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.37 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ИЩЕЦЪТ [фирма], чрез АДВ. М. П. М. – редовно призован, се явява адв. С. и адв. В., с днес представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ РЕГИОНАЛНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ - С. чрез АДВ. К. Д. М. - редовно призован, се явява адв. М., която представя пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Емил Георгиев.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА искова молба, подадена от [фирма], представлявано от управителя Й. В. Б., чрез пълномощник адв. С., против Регионална инспекция по околната среда и води С., с която са предявени частичен иск от 10 000 лв. от основен иск 10 058 300,80 лева по: чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ, вр. чл. 82 от ЗЗД, вр. чл. 204, ал. 1 и чл. 203 от АПК и частичен иск от 5 000 лв. от основен иск от 3 611 513,92 лева по чл. 86 от ЗЗД.

Съобразно молба-уточнение ищецът претендира обезщетение за претърпени имуществени вреди в размер на 10 000 лева, която сума представлява част от цялостна

претенция от 10 050 157.60 лв., както следва: обезщетение за претърпени загуби в размер на 5 000 лв., представляващи част от цялостната претенция за претърпени загуби в размер на 134 157.60 лв. с ДДС; обезщетение за пропуснати ползи в размер на 5 000 лв., представляващи част от цялостната претенция за пропуснати ползи в размер на 9 916 000 лв. Претендира се и сумата от 5 000 лв., представляваща част от цялостна претенция в размер на 3 608 570.67 лв., представляваща мораторна лихва за периода от 05.06.2013 г. до 15.12.2016 г., както следва: 1 000 лв., представляващи част от претенцията в размер на 3 608 570.6738 лв. - мораторна лихва върху сумата от 134 157.60 лв., представляваща претърпени загуби, за периода 05.06.2013 г. до 04.06.2018 г.; 2 000 лв., представляващи част от претенцията в размер на 1 154 730.71 лв. - мораторна лихва върху сумата от 3 216 000 лв., представляваща пропуснати ползи за периода 05.06.2013 г. до 04.06.2018 г.; 2 000 лв., представляващи част от претенцията в размер на 2 405 688.97 лв. - мораторна лихва върху сумата от 6 700 000 лв., представляваща пропуснати ползи за периода 05.06.2013 г. до 04.06.2018 г.

1. Претърпени загуби.

Ищецът претендира сумата от 5 000 лв., като част от цялата сума 134 157.60 лв. с ДДС, представляваща реално претърпяна вреда, а именно извършени разходи за закупуване на части и ремонт на процесния инсинератор, съгласно таблица на стр. 4 от исковата молба.

Сумата от 134 157.60 лв. с ДДС е формирана, както следва:

1.1. сумата от 38 250 лв. без ДДС или 45 900 лв. с ДДС, заплатени за закупуването на 90 бр. филтърни ръкави СОРЕ Т.-закупени на 01.10.2010 г., съгласно фактура № 9260/01.10.2010 г. Ищецът сочи, че филтрите са закупени във връзка с големия обем от клиенти и натовареност, но поради запечатването на съоръжението, не са монтирани и към настоящия момент и дружеството е възпрепятствано да ги използва.

1.2. сумата от 9 600 лв. без ДДС или 11 520 лв. с ДДС, представляваща стойността на извършване на монтаж на филтърните ръкави и почистване на ГОС от специалист.

1.3. сумата от 5 536 лв. без ДДС или 6 643.20 лв. с ДДС - за доставка на тръба 760/6 за осн. коминно тяло.

1.4. сумата от 35 152 лв. без ДДС или 42 182.40 лв. с ДДС - за СМР по подмяна на основно коминно тяло.

1.5. сумата от 13 020 лв. без ДДС или 15 624 лв. с ДДС - за ремонт на топлообменник тип WTW14.

1.6. сумата от 10 240 лв. без ДДС или 12 288 лв. с ДДС - за зидария огнепорни елементи на горивна камара.

2. Пропуснати ползи.

Ищецът претендира сумата от 5 000 лв., като част от цялата сума 9 916 000 лв., представляваща пропуснати ползи.

Сумата от 5 000 лв., като част от цялата сума 9 916 000 лв. е формирана, както следва:

2.1. сумата от 2 500 лв., като част от цялата сума 3 216 000 лв. – пропуснати доходи на дружеството за периода 11.07.2011 г. до 01.10.2016г. /периодът, за който ищецът е наел съоръжението/. Посочената сума е изчислена на база доходите на дружеството от наетото съоръжение, считано от 13.10.2006 г.

2.2. сумата от 2 500 лв., като част от цялата сума 6 700 000 лв. - стойност на оферта, дадена от S. I. L., за закупуване на търговското предприятие на [фирма], съответно неосъществяване на продажбата поради издадения незаконосъобразен административен акт и запечатване на съоръжението. Периодът на исковата претенция е с начална дата от 05.06.2012 г.

3. Мораторна лихва за забава.

Ищецът претендира сумата от 5 000 лв., като част от цялата сума 3 608 570.67 лв., представляваща мораторна лихва за забава за периода 05.06.2013 г. - 15.12.2016 г. върху всяка една част от претендираното вземане, както следва:

3.1. сумата от 1 000 лв., представляваща част от претенцията в размер на 48 150.96 лв. - мораторна лихва върху сумата от 134 157.60 лв., представляваща претърпени вреди по т. 1.

3.2. сумата от 2 000 лв., представляваща част от претенцията в размер на 1 154 730.71 лв. - мораторна лихва върху сумата от 3 216 000 лв., представляваща пропуснати ползи по т. 2.1.

3.3. сумата от 2 000 лв., представляваща част от претенцията в размер на 2 405 688.97 лв. - мораторна лихва върху сумата от 6 700 000 лв., представляваща пропуснати ползи по т.2.2.

Към исковата молба са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба-становище от ответника във връзка с направеното уточнение от ищеца.

ДОКЛАДВА молба-уточнение от ищеца, представена в днешното съдебно заседание.

ДОКЛАДВА доказателствата, съдържащи се в кориците на адм. дело 12373/2016 г. по описа на АССГ, II отделение, 52 състав.

ДОКЛАДВА и доказателствата, съдържащи се в кориците на адм. дело № 5913/2018 г. по описа на ВАС.

АДВ. М. – По подадената молба от ищеца, заявам, че вероятно сумите за посочените дейности са идентични с тези, които се съдържат в предходните молби и преценки. Виждам, че се иска да бъдат допуснати въпроси към съдебно-счетоводна експертиза, вероятно се има предвид счетоводната експертиза, която е разглеждана по адм. дело №12373/16 г. на 52 състав. Въпроси не са посочени. Освен това ищецът иска да бъдат допуснати двама свидетели, като също не е посочено за какви обстоятелства. На последното искане категорично се противопоставям. Не мога категорично да кажа, дали са изпълнени указанията на съда, имайки предвид многобройните молби, които

ищецът депозира и все уточнява нещо. Моля да предостави една коректна молба или становище.

АДВ. В. – Ние сме изготвили една обобщена справка.

АДВ. С. - Във връзка с представената експертиза по предходното дело, съобразно уточненията ни в последната уточнителна молба, която е обобщение на другите две, следва да се изчислят отново мораторните лихви съобразно периодите, които сме изложили, във връзка с коригираните периоди.

АДВ. М. – Тази експертиза не беше кредитирана от предходния състав и не зная до колко ще бъде полезна, но това е преценка на страната.

АДВ. В. - Поддържаме същите въпроси, тъй като експертизата е приета в предходното производство, реално бихме искали да бъде назначена отново, като съобрази направените уточненията в молбите за коригиране на периодите. Пред ВАС са представени множество доказателства, които не са били налични по делото, и считаме, че не са били взети предвид от вещото лице при изготвяне на предходната експертиза, поради което се налага да бъде изготвена нова такава. По отношение на двамата свидетели, моля да ни допуснете двама свидетели при режим на довеждане за изясняване на обстоятелствата по т. 2.2. от уточнителната молба. Представям една обобщена молба.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да бъде дадена възможност на ответника, както и на СГП да се запознаят с всички молби-уточнения, включително и представената в днешното съдебно заседание молба-уточнение, за да могат да бъдат направени доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ на ответника и на представителя на СГП 14- дневен срок, в който да се запознаят с днес депозирани от ищеца две молби-уточнения и направените с тях доказателствени искания и евентуално да вземат становище по тях.

След изтичане на указания срок СЪДЪТ в закрито заседание ще се произнесе по направените доказателствени искания на ищеца.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 05.10.2021 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните и СГП уведомят от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

