

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 20.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в закрито заседание на 20.05.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

като разгледа дело номер **3322** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 204 от АПК вр. чл. 284 от Закон за изпълнение на наказанията и задържането под стража /ЗИНЗС/.

Делото е по искова молба вх. № 11812/05.04.2021 г., подадена от А. В. В., ЕГН: [ЕГН], изтърпял присъда лишаване от свобода, чрез адвокат К. М., САК, със съдебен адрес: [населено място], [улица] срещу Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ /ГДИН/ при Министерство на правосъдието, с която са предявени обективно съединени иски с обща цена – 50 000 лв., ведно със законната лихва от 02.04.2014 г. , представляващи обезщетение за неимуществени вреди за поставяне в унизителни условия на живот – недостатъчна площ на обитаване, рядко проветряване, наличие на насекоми, гризачи, нехигиенични условия, лошо медицинско обслужване, настъпили при изтърпяването на наложеното му наказание „лишаване от свобода“ в Централен Затвор – [населено място].

С уточняваща молба ищецът е уточнил всеки от четирите обективно съединени иски по размер.

Така мотивиран, Административен съд София-град, Първо отделение, 18-ти състав,

О П Р Е Д Е Л И:

След като се запозна с материалите, съдът намира, че делото е подведомствено, местно и родово подсъдно на Административен съд София-град.

Настоящият съдебен състав намира, че са налице процесуалните предпоставки за

разглеждане на делото в открито съдебно заседание.

С оглед процесуална икономия и бързина, съгласно чл. 9 от АПК принцип за служебното начало и на основание чл. 163, ал. 3 от АПК, съдът намира за необходимо да укаже на страните, че следва да изяснят обстоятелствата от значение за делото във връзка с доказателствената тежест, съобразно чл. 170 от АПК.

Следва да бъде уважено доказателственото искане на ищеца за допускане на двама свидетели.

Така мотивиран, Административен съд София-град, Първо отделение, 18-ти състав

О П Р Е Д Е Л И:

Насрочва делото в открито съдебно заседание на 07.07.2021г. от 13.20 часа, за която дата да се призват страните :

1. ищец - А. В. В.
2. ответник - Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ [населено място], като на същия се връчи копие от първоначалната и уточняващата молба от 14.04.21г., както и от доказателствата към тях.

Да се призове Софийска градска прокуратура

Допуска в качеството на свидетели лицата И. Й. А. и Н. К. Г., които да се призват на адрес Затвора [населено място].

Заседанието ще се проведе чрез видеоконферентна връзка, която по отношение на ищеца и свидетелите следва да се осъществи в съответната зала на Затвора [населено място]. За тази цел да се уведомят своевременно ГД „Изпълнение на наказанията“ и администрацията на Затвора [населено място].

УКАЗВА на ответника, че има възможност за писмен отговор, както и че следва да представи най-късно в съдебно заседание:

1. справка, която да съдържа информация кога е постъпил в Затвора [населено място] ищецът и намира ли се понастоящем там; за населеността на спалното помещение, в което е бил настанен ищеца - с каква квадратура е то, през процесните периоди, колко са били настанените в това помещение. Извършвани ли са ремонтни дейности в помещенията, обитавани от ищеца, ако да, кога е сторено това и в какво са се състояли. Спалното помещение разполага ли с прозорец и каква е възможността за проветряване; Снабдени ли са спалните помещения със санитарен възел и течаща вода.

2. протоколи за извършеното обезпаразитяване и дезинфекция на спалните помещения през процесните периоди;

3.графици за подаването на студена и топла вода в санитарните помещения, както и доказателства за изпълнението им;

В тежест на ищеца е да докаже, че действията и бездействията, за които твърди, че са незаконосъобразни, са извършени от затворническата администрация, че неправомерното поведение на служители на ответника е в пряка причинно – следствена връзка с твърдяните и настъпили за ищеца неимуществени вреди.

В тежест на ответника е да обори презумпцията по чл. 284, ал.5 от ЗИНЗС, като докаже, че условията в Затвора [населено място] за исковия период не противоречат на изискването на чл.3 от ЕКЗПЧ.

Препис от определението да се изпрати на страните

СЪДИЯ: