

Протокол

№

гр. София, 09.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 09.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Николова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **12563** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,52 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

Жалбоподателят Ц. А. Л., редовно уведомен не се явява, представлява се от адв. Б., надлежно упълномощен.

ЗА Ответника КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА чрез ДИРЕКЦИЯ ИНВЕСТИЦИОННО ОТЧУЖДАВАНЕ, редовно уведомен се явява юриск. Ж., надлежно упълномощен.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Ж. А., редовно призовано се явява.

С оглед редовното призоваване на страните, съдът намира, че не са налице процесуални пречки и ход на делото следва да бъде даден, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилото в 3-дневния изискуем срок допълнително заключение на съдебно - техническа оценителна експертиза (СТОЕ) от 05/06/2020 г. с вещо лице инж. А. А..

ВЛ със снета по делото самоличност.

ВЛ: Поддържам заключението.

Адв. Б.: Нямам въпроси.

ВЛ (на въпрос на юриск. Ж.): Има малка разлика в петното на сградата, приобщен е обем, който е бил тераса, това ми обясни на място и собственика на имота.

Страните: Да се приеме.

Юриск. Ж.: Представям извадки от цифровия модел за имота.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице в размер на 200,00 лева от внесения депозит, за което се издаде и връчи РКО.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИОБЩАВА към материалите по делото заключение на съдебно-техническа и оценителна експертиза.

ПРИЕМА два броя извадки от цифровия модел за имота,

Съдът, след като съобрази становищата на страните, че нямат доказателствени искания и като намира делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ:

Адв. Б.: Моля да уважите жалбата и отмените процесната заповед. Представям списък с разноси.

Юрииск. Ж.: Изграждането на сгради не влече след себе си завишаване на обезщетението, а по отношение обезщетението за земята – поддържам твърдение, че РН Надежда и МПЗ И. не отговарят на българския стандарт за оценяване по сравнителния модел. В указан от съда срок ще представя писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Съдът предоставя 3-дневен срок за писмени бележки и обяви, че ще постанови решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,02 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: