

Протокол

№

гр. София, 16.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 16.06.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

ЧЛЕНОВЕ: Луиза Христова

Мария Шишкова

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **3991** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:45 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА ПУБЛИЧЕН НАДЗОР НАД РЕГИСТРИРАНИТЕ ОДИТОРИ - редовно призован, се представлява от юрисконсулт К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – С. Л. Н. - редовно призован, се представлява от адвокат Г. с пълномощно, приложено към отговора на касационната жалба.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор П..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРИСКОНСУЛТ К. - Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

АДВОКАТ Г. – Оспорвам касационната жалба по аргументи изложени в отговора. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Моля да уважите подадената касационна жалба и да отмените решението на СРС. Моля да потвърдите издаденото НП от председателя на Комисия за публичен надзор над регистрираните одитори. Неправилни и необосновани са мотивите на първоинстанционният съд с оглед приложението на Разпоредбата на Параграф 6 и ПРЗ на Закона за независимия финансов одит. Броенето на годините е трябвало да започне от влизането в сила на Регламент № 537/2014г. на Европейския съюз. Категорично, неправилно е тълкуването на изчисляването на максималния срок на ротацията по чл.65 от ЗНФО и е неправилен изводът на съда, че се касае за материалноправна норма, за която няма предвидено ретроактивно действие. От това следва, че Параграф 3 на чл.41 от Регламент № 537/2014г. на Европейския съюз, води до категоричния извод, че броенето на годините на ротацията на одиторския ангажимент, трябва да започне от първата година на одитния ангажимент, поет преди 2014г. до достигането на максималната продължителност, установена на страните – членки с националното им законодателство. В България тази продължителност на ангажимент е седем години. С оглед на това, първоинстанционният съд неправилно и незаконосъобразно е приел, че вмененото нарушение не е съставомерно от обективна страна, поради което моля да отмените решението на СРС.

АДВОКАТ Г. – Моля да оставите в сила така постановеното решение на СРС, тъй като в него мотивите са правилни и законосъобразни. Съдът правилно е преценил, че извършеното нарушение не е съставомерно в обективна страна и е приел, че административно - наказващият орган неправилно е приложил в конкретния случай материалната норма на Разпоредбата на чл. 65, ал.3 от Закона за независимия финансов одит. Не е придадено обратно действие, същото действа и занапред. Подробни съображения, относно броенето и влизането в сила на всички нормативни актове, които бяха изброени в днешното съдебно заседание съм изложила в отговора на касационната жалба, които Ви моля да вземете под внимание при постановяване на Вашия краен съдебен акт. Моля да ни присъдите направените по делото разноски, за което съм приложила списък.

ПРОКУРОРЪТ - Споделям изцяло съображенията на касатора за отмяна на решението на СРС, като неправилно и незаконосъобразно, постановено в нарушение на материалния закон.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:49 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: