

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 22.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 22.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **167** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена жалба от Я. Д. Ц. от [населено място], чрез пълномощника си адв. К. срещу писмо, изх. № М-1261/07.12.2021 г. на изпълнителния директор на [фирма] за предоставяне на достъп до обществена информация, поискана от жалбоподателя със заявление с вх. № 36259-СОА21-ЕВ01-745/29.11.2021 г., препратено по компетентност на ответника от СО.

В жалбата са изложени съображения за това, че макар в писмото да е посочено къде се съдържа поисканата от жалбоподателя информация, реално не му е предоставено това, което е поискал. В доклада за състоянието на [фирма], към който се препраща с писмото, не се съдържа никаква поискана от жалбоподателя информация. Съдържа се единствено информация за размера на инвестицията. Моли да бъде отменено писмото и ответника да бъде задължен да му предостави поисканата информация. Претендира разноси.

Към жалбата са приложени писмени доказателства, които моли да бъдат приети.

С жалбата са направени доказателствени искания за допускане за съдебна експертиза, която да установи дали зададения въпрос е получил ясен, изчерпателен и безпротиворечив отговор, както и дали информацията следва да е налична при ответника.

Ответният орган - изпълнителния директор на [фирма], е представил преписката.

Взел е становище по жалбата, чрез юк Д., с което я счита за неоснователна. Излага съображения за това, че не е задължен субект по смисъла на чл. 3 ЗДОИ. Също така счита, че поисканата информация не представлява обществена такава. Моли за отхвърляне на жалбата.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Съдът намира, че е сезиран с жалба срещу годин за оспорване административен акт. Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу писмото на изпълнителния директор на [фирма], е АССГ, тъй като жалбоподателят е с постоянен адрес в [населено място], поради което с жалбата е сезиран надлежния орган. Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на процесния акт, тъй като именно жалбоподателя е подал заявлението за достъп. Дали с писмото е предоставена или не поисканата от жалбоподателя информация е въпрос по същество на делото. По възражението, че ответника не е задължен субект съдът ще се произнесе с решението по делото. Доколкото не са представени доказателства за връчване на процесното писмо, а същото е връчено на жалбоподателя от съда, то приема, че жалбата е подадена в срока за обжалване. Освен това, в писмото не е посочен органа и срока за обжалване, поради което срокът за обжалване е двумесечен от съобщаването.

Приложените към жалбата, както и приложените от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Неоснователно е искането за допускане на съдебна експертиза, тъй като поставените въпроси са от компетентността на съда, и за техния отговор не се изискват специални знания.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: Я. Д. Ц. от [населено място], който да се призове на адреса на адв. К., посочен в жалбата;

2. Ответник: изпълнителният директор на [фирма];

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже, че са били налице предпоставките за предоставяне на поисканата информация, т.е., че ответника е задължено лице по смисъла на чл. 3, ал.2, т.1 ЗДОИ, че поисканата информация представлява обществена такава и, че има право да получи достъп до поисканите данни както и обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания за издаването на обжалваното писмо и изпълнението на законите изисквания.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените към жалбата писмени документи.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представената от ответника административна преписка.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за допускане на съдебна експертиза.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл. 41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 17.03.2022 г. от 09.40 часа, за която дата и час да се призват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: