

Протокол

№

гр. София, 13.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав, в публично заседание на 13.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ася Тодорова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **3721** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК на именното повикване в 10:14 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. В. В. – редовно призован, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ (ТП НА НОИ) – С. ГРАД – редовно призован, представлява се от юрк. О., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. О.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, предвид редовната процедура по призоваване, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, подадена от Д. В. В., против Решение № 2153-21-56/19.02.2026 г. на Директора на ТП на НОИ С. – град.

ДОКЛАДВА административна преписка по издаване на оспореното решение.

ЮРК. О.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям в изпълнение на Ваше разпореждане документи в превод на български език на съдържащите се в

преписката документи на испански език, както и копия от страници по делото, които са в почетлив вид. Нямам други доказателствени искания. Относно искането за допускане на експертиза оставям на преценката на съда. Считам, че достатъчно подробно и мотивирано в оспореното решение са изложени обстоятелствата.

След като изслуша становището на процесуалния представител на ответника и предвид изразеното в жалбата становище на жалбоподателя СЪДЪТ НАМИРА, че следва да бъдат приети писмените документи, представляващи административната преписка по издаване на оспореното решение, както и днес представените писмени документи от процесуалния представител на ответника, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените документи, представляващи административната преписка по издаване на оспореното решение, както и днес представените писмени документи.

По отношение на направеното в жалбата доказателствено искане за допускане и назначаване на съдебно-счетоводна експертиза СЪДЪТ НАМИРА, че същото е необходимо и относимо за изясняване предмета на настоящия спор, като въпросите следва да бъдат преформулирани, тъй като формулираните в жалбата въпроси имат правен характер и всъщност представляват предмета на настоящия спор.

Във връзка с горното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА и НАЗНАЧАВА съдебно-счетоводна експертиза, която след запознаване с документите по делото да отговори на следните въпроси, а именно:

- Да посочи осигурителния стаж на лицето към датата на отпускане на пенсията при спазване правилото на чл. 70, ал. 8 и ал. 9 от Кодекса за социално осигуряване;
- В оспореното разпореждане на каква база е изчислен индивидуалният коефициент на жалбоподателя и за кой трудов стаж се отнася;
- Как е изчислен индивидуалният коефициент на жалбоподателя в оспореното разпореждане;
- Да изчисли индивидуалния коефициент на лицето съобразно действащата методика към датата на подаване на искането за отпускане на пенсия;
- Да бъде определен размерът на пенсията на жалбоподателя с оглед стажа в Испания и в България, като бъдат направени собствени изчисления за размера на пенсията за осигурителен стаж и възраст.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Е. В. Ж..

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 300,00 евро, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщението.

Вещото лице да бъде уведомено след представяне на доказателства за внесен по делото депозит.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 24.06.2026 г. от 10:10 часа, за която дата страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: