

Протокол

№

гр. София, 23.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав, в публично заседание на 23.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ана Методиева

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **649** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14,50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Л. Д. Д., редовно призована, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – Младши автоконтрольор в Отдел „Пътна полиция“ към Столична дирекция на вътрешните работи, редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП редовно уведомена за възможността за встъпването ѝ в процеса, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Л. Д. Д., с адрес: [населено място], [улица], ет. 4, ап. 10, срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № ГРАМ-2048667 от 22.12.2025 г. издадена от младши автоконтрольор в Отдел „Пътна полиция“ към Столична дирекция на вътрешните работи.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 19.01.2026 г.

ДОКЛАДВА писмо от СДВР от 12.02.2026 г., с приложено писмено доказателство – удостоверение за компетентност.

Жалбоподателката /лично/ – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

Юрк. П. – Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Моля да се приеме и допълнително представеното писмено доказателство. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмените доказателства, приложени към жалбата, всички писмени доказателства, представени към административната преписка на 19.01.2026 г., както и удостоверението за компетентност, приложено към писмо на СДВР от 12.02.2026 г.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Жалбоподателката /лично/ – Искам преразглеждане на срока, тъй като смятам, че е несъразмерен, предвид това, че е и първо нарушение. Моля да отмените заповедта.

Юрк. П. – Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите процесната заповед, като законосъобразна и правилна. Заповедта е издадена от компетентен орган при спазване на административнопроизводствените правила. Считам вмененото нарушение за доказано, видно от събраните по делото доказателства. Правилно е квалифицирано деянието и правилно е определена съответно санкционна разпоредба. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,53 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: