

# Протокол

№

гр. София, 05.07.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64**  
**състав**, в публично заседание на 05.07.2022 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Калинка Илиева**

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **2223** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11.29 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призован, представлява се от адв.Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директор на Дирекция „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” - редовно призован, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призована, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ И. Х. П., редовно призована, се явява лично.

СТРАНИТЕ(поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните, счита че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-графическа експертиза.

СНЕ самоличността на вещото лице, както следва:

И. Х. П., неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за отговорността, която носи по чл. 291 от НК и същото обеща да даде безпристрастно заключението си.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение, което поддържам.

Адв.Т. - Ако лицата, чиито подписи сте изследвали бяха положили подписи и дали сравнителен материал пред вас и имахте още по-голям обем от сравнителен материал, би ли могло да се говори за вариантност на подписа?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Съгласно утвърдената методика за извършване на почеркови изследвания, почеркът има три основни качества – индивидуалност, което е различията на изписания почерк спрямо утвърдения образец; устойчивост, което представляват формираните частни признаци на така изписаните различни от образца букви и вариантност, която представлява различните варианти на частни признаци на лицето.

Във всяка експертиза винаги се изследват тези три качества на почерка, които са отнесени към конкретно представените образци и конкретно представените обекти. В този смисъл винаги съществува хипотетична вариантност да има непроявена вариантност на почерка в образците, която да не е била засегната в конкретния случай.

Страните(поотделно) – Нямаме въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по съдебно-графическа експертиза.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Моля да се преведе от внесения депозит сумата към приложената сметка, която съм посочила към протокола на СДВР и остатъкът ако прецените да бъде преведен по моята сметка.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице И. П. възнаграждение, така както е посочено по-горе от вещото лице в размер на 1000 (хиляда) лева от внесения на 13.09.2021 г. депозит, за която сума се ИЗДАДЕ разходен касов ордер.

СТРАНИТЕ(поотделно): Нямаме искания по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Т. - Поддържам жалбата съгласно изложените в нея съображения. Моля да ми дадете възможност за писмени бележки в предоставен от Вас срок. Претендирам направените разноски по делото. Представям списък на разноските.

ЮРК. Д. - Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. В случая в хода на ревизията по безспорен начин е установено, че жалбоподателят не притежава документи по чл. 71, т. 1 и т. 2 от ЗДДС, а именно фактура, отговаряща на изискванията на закона и на директивата, които да удостоверяват реално извършени стопански операции по тях нито оглед гледна точка на съдържанието, нито от гледна точка на останалите установени обстоятелства. Това, заедно с обстоятелството, че няма никакви съпътстващи и не е притежавал към

момента на ревизията съпътстващи документи, съставянето на тези фактури, при които е отказано правото на данъчен кредит, от тях не може да се установи за какво всъщност и за какви доставки са издавани и за какво е ползван данъчен кредит. Той се е опитал да компенсира в рамките на настоящото производство чрез новопредставени документи, протоколи, договори, приемно-предавателни, които всички сме оспорили по надлежния ред като новосъздадени и като неистински и неавтентични. Съответно, въз основа на предоставената възможност и приетото заключение беше установено, че те действително са такива. От там нататък те изобщо не подлежат на разглеждане като доказателства за реално спиране на облагаеми доставки и като доказателство за съдържанието и предмета на доставките по неговите фактури, поради което моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

Не виждам доказателства за плащане на адвокатско възнаграждение, ако не намерят такива по делото, правя до такава степен възражение, че не са приложени към списъка. Претендирам разноски по делото и юрисконсултско възнаграждение.

**СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на страните 14 срок от днес за представяне на писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: