

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 587

гр. София, 26.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в закрито заседание на 26.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

като разгледа дело номер **10954** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е образувано по искова молба на Г. Ц. А. и С. И. А. срещу [фирма], предявена като насрещен иск по гр.д.№43792/2019г. по описа на Софийски районен съд (СРС), Първо гражданско отделение, 41 състав. С насрещния иск е предявена претенция срещу [фирма] за заплащане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 2 000 лева (за всеки от ищите по 1 000 лева), причинени в резултат на неправомерно обработване на личните им данни.

С Определение №47 от 06.11.2020г. на смесен петчленен състав на Върховния касационен съд и Върховния административен съд са определени подсъдността на иска и редът за разглеждането му. Като компетентен съд е посочен Административен съд София-град, коот следва да разгледа иска по реда на чл.39 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД).

Съгласно чл. 39, ал.2 ЗЗЛД, обезщетение за претърпените вреди вследствие на неправомерно обработване на лични данни от страна на администратора може да бъде търсено само в производство по ал.1, а именно – при обжалване пред съда на актове и действия на администратора на лични данни. В случая, заявените от ищите твърдения по фактите и направените искания в исковата молба и в допълнителната молба нямат характер на жалба против актове и действия на администратора по смисъла на ЗЗЛД пред съда – както изрично това е заявено и от ищите пред гражданския съд като аргумент за допустимостта на насрещния иск. С оглед прекратяването на производството по насрещния иск и правната квалификация, дадена от гражданския съд, както и липсата на подадена жалба срещу определението за прекратяване, ищите следва да уточнят претенцията си, като посочат обжалват ли актове и действия на [фирма] в качеството му на администратор на лични данни и в случай, че обжалват такива действия – да ги посочат конкретно. Производството по чл.39, ал.1 от ЗЗЛД е допустимо само ако пред КЗЛД няма образувано вече

производство от същите лица за същото твърдяно нарушение.

Ищците следва да уточнят обстоятелствената част на претенцията си като посочат в какво се изразяват вредите и периода, в който са претърпени.

Ищците следва да посочат доказателствата, на които основават твърденията си, и да направи доказателствените си искания - такива не са направени изобщо в исковата молба. Исковото производство за обезвреда се провежда при спазване на принципа на състезателното начало съгласно Гражданския процесуален кодекс (ГПК), приложим във връзка с чл.144 от АПК, като страните сами посочват фактите, на които основават исканията си и представят доказателства за тях. Дори и при установено правонарушение вредите не се презюмират, а се доказват от лицето, което твърди, че ги е претърпяло.

Съгласно чл.127, ал.2 от ГПК в исковата молба ищецът е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, и да представи заедно с нея всички писмени доказателства.

Водим от горното и на основание чл. 158, ал. 1 от АПК, и чл.127, ал.2 и чл. 128, т.2 от ГПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ производството по исковата молба без движение.

УКАЗВА на ищците в 7-дневен срок от съобщението да посочат поддържат ли иска и в случай, че го поддържат, да отстранят нередовностите на исковата молба, като:

- 1.Посочат конкретно кои действия на [фирма] в качеството му на администратор на лични данни обжалват;
2. Посочат в какво конкретно се изразяват твърдените неимуществени вреди;
3. Посочат периода, в който са претърпени вредите и за който се претендира обезщетението;
4. Посочат доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказват с тях, и представят всички писмени доказателства

ПРЕДУПРЕЖДАВА ищците, че при изпълнение на указанията в посочения срок исковата молба ще бъде върната и производството по делото ще бъде прекратено.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Препис от Определение №47 от 06.11.2020г. на смесен петчленен състав на Върховния касационен съд и Върховния административен съд да се изпрати на ищците за сведение.

СЪДИЯ: