

# Протокол

№

гр. София, 17.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34  
състав**, в публично заседание на 17.01.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Тафров**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **2734** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,38 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. В. П. – редовно уведомен – лично и се представлява от адв. Б., преупълномощена от адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ министърът на иновациите и растежа – редовно уведомен - се представлява от юрк. В., с пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Р. Н.-Г..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото. Не възразяваме делото да се разгледа по-рано от определения час.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмени доказателства, депозирани под опис с молба от ответника от 30.09.2022 г.

АДВ. Б.: Запознати сме с тях, не възразяваме да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с молбата на ответника писмени доказателства

доказателства.

ДОКЛАДВА заключение от извършената съдебносчетоводна експертиза, постъпило на 16.12.2022 г., в срока по чл. 199 ГПК.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

М. Р. Н.-Г. – 52 год., неосъждана, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Б.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

ЮРК. В.: На база на извършения анализ, моля да отговорите дали функциите на дирекцията от ДАНИИ са се запазили в някоя от дирекциите в МИР или са разпределени в трите?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Налице е игра на думи в длъжностните характеристики. На практика, функциите, които е изпълнявал жалбоподателя като директор в „Инструменти и мрежи“ в ДАНИИ, същите са разпределени в трите новосъздадени дирекции в министерството.

ЮРК. В.: Има ли нови програми и проекти в МИР, тъй като има нова структура?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: В длъжностните характеристики не ги пише тези програми. Посочила съм кои програми фигурират в Европейски фондове за конкурентоспособност. Има нови програми и нови проекти.

ЮРК. В.: Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 300,00 лв. от внесения депозит, за което се издаде РКО.

АДВ. Б.: Моля да изискате от ответника поименното длъжностно щатно разписание към 01.03.2022 г.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок от днес с писмена молба, с препис за жалбоподателя, да представи по делото поименното длъжностно щатно разписание на МИР към 01.03.2022 г., както и Поименно разписание на ДАНИИ, в сила от 17.02.2022 г.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 25.04.2023 г., от 13,30 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: