

Протокол

№

гр. София, 26.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 26.03.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова

ЧЛЕНОВЕ: Калина Пецова

Адриан Янев

при участието на секретаря Албена Илиева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **1601** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.46 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – Ю. М. М., редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. А. П., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – СДВР – ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“, редовно призован за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СГП – редовно призована, явява се прокурор К..

Касатор – Да се даде ход на делото.

Прокурор – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба подадена от Ю. М. М., чрез адв. П. срещу решение на СРС по НАХД № 11164/2020 г.

ДОКЛАДВА, че с жалбата не се представят писмени доказателства и не се правят доказателствени искания.

Адв. П. – Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам

доказателствени искания.

Прокурор – Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателствата.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

Адв. П. – Моля да уважите жалбата. Подробно сме изложили своите съображения, с които оспорваме решение на СРС. Като искам основно да акцентирам върху обстоятелството, че моят доверител към момента на връчването на оспорвания от нас съдебен акт няма процесуално качество. Няма нито юридическата, нито фактическата възможност да се ползва от правата които му дава Закона за движение по пътищата за да организира своята защита срещу съставеният електронен фиш и няма нито юридическата, нито фактическата възможност да представи доказателства в рамките на административно-наказателното производство, относно точният извършител на нарушението. Основно поради тази причина и наличието на това процесуално решение на наказващия орган, а и от друга страна по отношение на неспазената процедурата за връчване на електронния фиш, считам същия за незаконосъобразен. Моля да ми присъдите разноските, както пред настоящата инстанция, така и пред първоинстанционния съд. Представям списък за касационната инстанция.

Прокурор – Моля да уважите касационната жалба по съображенията изложени в нея.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЙТ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.49 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: